

Belangenvereniging Druggebruikers MDHG

Activiteitenverslag 2013



Inhoud:

1	Bestuurssamenstelling	blz. 3
2	Individuele belangenbehartiging	blz. 4
3	Collectieve belangenbehartiging	blz. 9
4	Drugs uit het strafrecht	blz. 13
5	Overige activiteiten	blz. 15

1. Bestuurssamenstelling in 2013

Het bestuur van de Belangenvereniging Druggebruikers MDHG bestond in 2013 uit:

- Jaap Brandligt (voorzitter t/m 17 oktober)
- Edvard Schouten (secretaris)
- Piet de Groot (penningmeester t/m 17 oktober)
- Ineke Baas (tot 17 oktober lid, daarna voorzitter)
- Willemijn Los (tot 17 oktober lid, daarna penningmeester)
- Freek Polak
- Edsel Semeleer (tot 17 oktober)
- Joss Vermeer (tot 17 oktober)
- Marko de Haan (sinds 17 oktober)
- Victor dos Santos (sinds 17 oktober)

De dagelijkse werkzaamheden worden verricht door de directeur en de staf. Het team MDHG bestond in 2013 uit drie vaste medewerkers, een tot twee stagiaires en een groot aantal vrijwilligers.

Directeur: Dennis Lahey

Beleidsmedewerker: Annet Vogelaar

Beheerder: Peter van de Gragt



(Een deel van) Het nieuwe bestuur tijdens de ALV

De MDHG in 2013

De MDHG is een vereniging die staat voor het bevorderen van *emancipatie en participatie* van (ex) gemarginaliseerde druggebruikers, iedereen die op straat leeft of dreigt te komen en klanten van de maatschappelijke opvang. De MDHG heeft drie doelstellingen: individuele belangenbehartiging, collectieve belangenbehartiging en drugs uit het strafrecht

2. Individuele belangenbehartiging

Ons kantoor aan het Jonas Daniël Meijerplein staat aan de basis van al onze activiteiten. Het is de meest laagdrempelige voorziening voor druggebruikers van Amsterdam. Een belangrijke reden dat onze leden ons weten te vinden, is de mogelijkheid om te bellen of gebruik te maken van internet. Tijdens onze laagdrempelige inloopsprekuren handelen veel van onze bezoekers tamelijk gemakkelijk hun eigen zaken af. Mocht dit om wat voor reden dan ook niet lukken, dan ondersteunen we graag. Veel leden hebben moeite met aanvragen bij en correspondentie met financiële instanties als DWI, CJIB, verzekeringsmaatschappijen, deurwaarders, de Belastingdienst en schuldsaneerders. Klachten van leden betreffen veelal de terreinen financiën (Fibu), regiobinding, in-, door- en uitstroom bij de Maatschappelijke Opvang en Justitie.

Door en uitstroom

Een kernprobleem blijft dat de maatschappelijke opvang vast lijkt te zitten. Er is onvoldoende door- en uitstroom, waardoor mensen te lang in traject blijven zitten zonder echt toekomstperspectief, en instanties een te hoge caseload hebben. Oplossingen hiervoor kunnen gezocht worden in meer uitstroomwoningen, niet zozeer in het verscherpen van criteria en het terugbrengen van de service.

Regiobinding

Met name op het gebied van regiobinding is het aantal klachten dat ons bereikte opvallend toegenomen. Amsterdam hanteert –net als veel andere gemeenten- het criterium dat mensen tenminste twee van de afgelopen drie jaar in de gemeentelijke basisadministratie van Amsterdam ingeschreven hebben moeten gestaan om in aanmerking te komen voor de maatschappelijke opvang. Dat is volgens ons niet alleen in strijd met de handreiking die binnen de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) over de regiobinding is gemaakt: het leidt ook tot veel onwenselijke situaties. Concreet hebben wij mensen gehad die de afgelopen drie jaar anderhalf jaar in Rotterdam en anderhalf jaar in Amsterdam ingeschreven hebben gestaan, en daardoor nergens aanspraak mochten maken op de maatschappelijke opvang. Maar we zagen ook geboren Amsterdammers die voor de liefde, afkickkliniek of anderszins enkele jaren buiten de stad verbleven, maar daarna in Amsterdam niet meer geholpen werden. In deze gevallen hebben wij hun verhaal duidelijk gemaakt aan de GGD, in veel gevallen met succes.

Belangenbehartiging vs maatschappelijk werk

De MDHG is geen voorziening voor maatschappelijk werk, maar de scheidslijn tussen individuele belangenbehartiging en maatschappelijk werk blijkt in de praktijk vaak dun. Veel problemen zijn terug te leiden op onvoldoende inzicht in de eigen situatie en onvoldoende kennis van het maatschappelijk veld en de eigen rechten. Voordat dit geconstateerd kan worden en de vraag aan ons helder is geworden, dient vaak al veel maatschappelijk werk verricht te worden. Veel mensen die bij ons aankloppen zijn bovendien gelabeld als zorgmijders, die met relatief simpele handelingen enorm geholpen kunnen worden zodat grotere problemen vermeden kunnen worden. De MDHG ziet het als haar taak deze personen zo veel mogelijk naar andere instanties door te verwijzen, maar zal er in veel gevallen toch voor kiezen deze personen wel te helpen. Omdat het anders niet gebeurt. Vooral ook omdat het aanbod van het maatschappelijk werk sterk is afgenomen, iets waar wij ons grote zorgen over maken. Het brengt voor ons uiteraard wel extra werk met zich mee.

Openingstijden

De MDHG is iedere dag open voor inloop van 10.30 uur tot 16.30 uur. Buiten deze tijden kunnen afspraken gemaakt worden met de medewerkers. De MDHG is 48 weken per jaar open, met 1.440 uur inloopspreekuur.

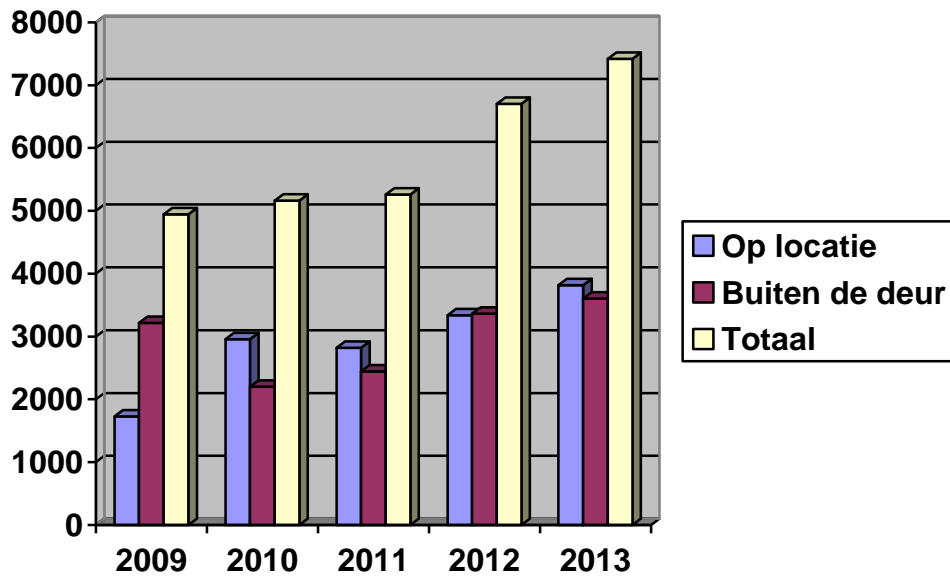
Bezoekersaantallen

De laatste jaren kent de MDHG een sterke groei van het aantal bezoekers. Telde de MDHG in 2009 nog 1.730 bezoeken aan ons kantoor, in 2013 ruimschoots verdubbeld (2,2 keer zoveel) tot 3.817 bezoeken¹. Het aantal uren dat voor de ondersteuning beschikbaar is, is echter in die tijd hetzelfde gebleven.

Ook het aantal unieke bezoekers is sterk gestegen. In 2009 ging het om 363 unieke personen; in 2012 om 615 personen. Op basis van cijfers van het Bonger Instituut voor Criminologie², waaruit blijkt dat er in Amsterdam ongeveer 2.500 gebruikers van basecoke zijn, zou de schatting gemaakt kunnen worden dat 1 op de 4 gebruikers de weg naar ons weet te vinden. Daarbij moet echter wel worden opgemerkt dat niet al onze bezoekers actieve gebruikers van deze drug zijn.

¹ Bezoekers die de MDHG vaker dan 1 keer per dag bezoeken, worden slechts als 1 bezoek geregistreerd.

² Estimating the Prevalence of Crack Dependence Using Capture-Recapture With Institutional and Field Data: A Three-City Study in the Netherlands (2013)



Bezoekersaantallen MDHG

	Op locatie	Buiten de deur	Totaal
2009	1730	3216	4946
2010	2960	2203	5163
2011	2819	2443	5262
2012	3339	3364	6703
2013	3817	3604	7421

Aantal unieke bezoekers ³

2009	363
2012	465
2013	615

³ Het aantal unieke bezoekers is in de jaren 2010 en 2011 niet berekend.

Gevolgen van de groei

De toename van het aantal bezoekers levert een aantal structurele problemen op. Ten eerste is dat de groei van beheerscapaciteit: meer mensen in het pand betekent een grotere druk op het gehele personeel en met name de beheerder, die om die reden ook steeds vaker ondersteund wordt door een vrijwilliger. De deur moet vaker geopend worden, koffie is vaker op, de wc is sneller smerig (en vaker bezet!), er zijn wat vaker opstootjes of ander onwenselijk gedrag, mensen moeten vaker gemaand worden wat stiller te zijn zodat anderen kunnen bellen/werken et cetera. Daarbij helpt het niet dat een steeds groter wordende groep zich niet thuis lijkt te voelen in de gebruikelijke inloophuizen en gebruikersruimtes en het kantoor van de MDHG steeds vaker en langer gebruiken om –naast hun zaakjes regelen- te *socializen*. Hoewel uitdrukkelijk duidelijk wordt gemaakt dat de MDHG daarvoor niet bedoeld is, leidt het wijzen van mensen hierop tot veel –tijdsintensieve en oeverloze – gesprekken, waarbij opmerkingen als “maar ik ben er net”, “ik ga zo weg” en “ik wacht op een telefoontje” vele malen vallen.

Ten tweede levert de groei vooral meer werk qua vragen voor ondersteuning op. De stijging van het aantal individuele vragen is de belangrijkste oorzaak van een steeds nijpender wordend capaciteitsprobleem bij de MDHG. Het “aantal wachtenden voor u” is groeiende, iets wat fnuikend is voor een organisatie die laagdrempelig wil zijn. We streven naar het tegenovergestelde, waarbij we outreachend kunnen werken bij een doelgroep die zelf niet zozeer zit te wachten op hulp, door vrijblijvend een praatje te kunnen maken en te ontdekken waarmee mensen eventueel geholpen zouden kunnen worden. We streven er naar om onrecht en klachten -die mensen wellicht zelf al als voldongen feiten zien- te signaleren en daar iets mee te doen. Terwijl we tegelijkertijd hulp die direct een positief effect op de levens van onze leden heeft niet willen veronachtzamen.

De afgelopen jaren heeft de MDHG geprobeerd deze groei op te vangen door telkens “net even wat meer te geven”, maar er zit een einde aan de rek hierin. De groei leidt onvermijdelijk tot het maken van keuzes wie wel (goed) geholpen wordt en wie niet, waarbij vooral de meest dringende en schijnende gevallen voorrang krijgen. In onze ogen zijn dat keuzes die we eigenlijk niet zouden moeten maken. Ten eerste sluiten we op deze wijze een groep uit die andere gesubsidieerde instellingen met veel moeite willen bereiken, maar zich bij ons gewoon aandient. Bovendien verworden we daarmee langzaam tot maatschappelijk werk voor een moeilijk bereikbare groep in plaats van een belangenvereniging. De druk op de individuele belangenbehartiging zorgt voor een druk op andere doelstellingen: die van de collectieve belangenbehartiging en drugs uit het strafrecht.

3. Collectieve belangenbehartiging

Naast individuele belangenbehartiger is de MDHG een collectieve belangenbehartiger. Dat doen we door veel in gesprek te gaan met bijvoorbeeld instellingen, ambtenaren en beleidsmakers en deel te nemen aan allerlei soorten overlegvormen, waar we voor uitgenodigd worden of ons zelf voor uitnodigen. We bekijken de plannen zoveel mogelijk door de ogen van onze doelgroep, bespreken die met de doelgroep zelf, en voorzien die van relevant en opbouwend commentaar.

Het aantal overleggen waarvoor de MDHG wordt uitgenodigd is in de laatste jaren sterk gestegen. Dit komt deels door de grote veranderingen die er plaats vinden in de maatschappelijke opvang, maar ook doordat men de weg naar de MDHG als gesprekspartner makkelijker is gaan vinden.

Bezoekerslunches

Een belangrijk onderdeel om de mening van onze achterban te horen wordt –naast de dagelijkse inloop en de contacten buiten de deur- gevormd door de tweewekelijkse lunchvergaderingen op de donderdagmiddag. De lunch staat open voor iedereen uit de doelgroep en vormt het toneel van uitgebreide gesprekken over ontwikkelingen in de stad en de maatschappelijke opvang. De lunches zijn in het leven geroepen als onderdeel van de nieuwe opzet van het ambassadeursproject voor dak- en thuislozen, dat sinds eind 2011 van kracht is. Met het ambassadeursproject tracht de MDHG de positie van dak- en thuislozen verbeteren, de doelgroep te informeren over daklozenproblematiek en de uitwerking van het Plan van Aanpak G4, en de gemeente te informeren hoe de doelgroep over de ontwikkelingen denkt en wat er aan verbeteringen volgens de doelgroep mogelijk is.



De nieuwe opzet is een groot succes. De bijeenkomsten worden al geruime tijd goed bezocht (met grote regelmaat door rond de vijftien personen) en de gesprekken verlopen over het algemeen in goede, constructieve sfeer, waarbij ook aandacht is voor mensen die normaliter niet snel het woord nemen. Tijdens deze lunches worden tevens acties bedacht en daarbij horende werkzaamheden verdeeld.

Gasten bij de lunch

Met regelmaat schuiven tijdens de bezoekerslunches gasten aan. In 2013 waren dat onder andere Judith Rotthier, directiestaf controle en veiligheid Stadsdeel Centrum, Freek Polak (drugsbeleidexpert en bestuurslid MDHG), Tris van Joost en Simon van Bochel van Veldwerk, Mourad, voorzitter van de bezoekersraad van de Regenboog, Toon Broeks van Mainline (voorlichting over Hepatitis C), Sara Woods (onderzoekster gebruikersruimtes) en Siep Wevers en Dirk Berkhoff van FIBU.

Contacten met cliëntorganisaties

Daarnaast participeert de MDHG actief binnen allerhande (samenwerkingsverbanden van) cliëntorganisaties. Leden zitten als MDHG-vertegenwoordiger in de Cliënten Advies Raad van de GGD en in de cliëntenraad van DWI. De MDHG is in 2013 aangeschoven bij vergaderingen van BCD-Raad van de Regenbooggroep en de locatieraden van de Princehof en Blaka Watra en heeft wederom een bezoekersbijeenkomst van het Stoelenproject geïnitieerd en begeleid. Samen met het BADT en de Daklozenvakbond spreken wij met regelmaat met de proceshouders in het zogenaamde BPM-overleg (Badt-POA-MDHG-overleg, in 2013 vijf keer) en zijn de lijntjes met organisaties als het Sociaal Juridisch Steunpunt, het Straatpastoraat, het Drugspastoraat, het BADT en de Daklozenvakbond over het algemeen kort.

Groot M.O.-overleg en COMO G4

De MDHG is actief binnen het Groot M.O.-overleg en is de Amsterdamse vertegenwoordiger van COMO G4 (Cliëntorganisaties Maatschappelijke Opvang van de vier grote steden). In dat kader wonen we niet alleen de plenaire vergaderingen van COMO G4 bij, maar ook de kerngroepvergadering en –twee keer per jaar- het overleg met de verantwoordelijke ambtenaren van het ministerie van VWS. Ook op andere momenten onderhouden we contacten met de lidorganisaties uit andere steden en zijn we aanwezig bij activiteiten in die steden.

FIBU en DWI

De vele klachten over FIBU en DWI –van slechte bereikbaarheid tot het niet op tijd uitbetalen- hebben we geuit in verschillende overleggen. Twee medewerkers zijn bij de bezoekerslunches geweest, waar ook werd afgesproken het –in het slop geraakte- overleg bijzondere doelgroepen weer op te pakken. Naar aanleiding van onze klachten over de gebruikersonvriendelijke overzichten van BBR online, heeft FIBU een bijeenkomst georganiseerd waarbij ook de MDHG was uitgenodigd om de site te verbeteren.

Regiobinding

Ook op het gebied van collectieve belangenbehartiging hebben we veel aandacht besteed aan de problematiek van regiobinding. Dit jaar verscheen een vernietigend onderzoeksrapport van Trimbos in opdracht van het ministerie van VWS over de toepassing van regiobinding. Het onderzoek werd verricht naar aanleiding van de signalen vanuit COMO G4, waarvan (zoals al vermeld) de MDHG de Amsterdamse vertegenwoordiger is. We hebben het rapport veel onder de aandacht proberen te brengen. We vonden het opvallend dat er binnen de sector weinig kennis lijkt te zijn van het doel van regiobinding (dat gekozen wordt voor de regio waar de cliënt een positief netwerk heeft, en dus de beste kans van slagen aanwezig) en de criteria aan de hand waarvan de regiobinding volgens de VNG vastgesteld dient te worden. Binnen allerlei overleggen hebben wij dit uitgelegd. Ook in de Spuit 11 hebben wij aandacht voor de regiobindingproblematiek. GroenLinks heeft op basis van onze signalen en input een motie ingediend, met helaas niet het gewenste effect. Wel heeft wethouder Van de Burg toegezegd er binnen de VNG op aan te dringen met duidelijkere richtlijnen te komen, waarna Amsterdam die zou kunnen opvolgen. In de ogen van de MDHG is dit echter overbodig, aangezien de handreiking van de VNG hieraan reeds voldoet.

Contacten met de gemeente en instellingen

We hebben dit jaar ook veel met de gemeente aan tafel gezeten. Zeven keer bij de werkgroep nachtopvang en uitstroom, vier keer bij een dagbesteding-overleg, drie keer bij subwerkgroep nachtopvang nieuwe stijl, twee keer bij de werkgroep inkoopssystematiek en een keer bij de werkgroep instroombevordering OGGZ. We waren aanwezig bij het overleg over de stadsnomaden en bij de werkconferentie over sociale firma's. Daarnaast spraken we een aantal keer in tijdens gemeenteraadsvergaderingen. De MDHG zit in de begeleidingscommissie van de geïntegreerde voorziening van de GGD en in de begeleidingscommissie van de screeningscommissie Dichterbuurt, waarvoor respectievelijk twee en drie bijeenkomsten stonden gepland.

Collectieve belangenbehartiging vond verder plaats tijdens rechtstreekse overleggen met de verschillende instellingen, activiteiten voor de doelgroep en diverse symposia en borrelgelegenheden waar met name professionals rondliepen.

De collectieve belangenbehartiging uit zich ook in activiteiten van de MDHG:

Spuit 11: De Spuit 11 is in 2013 één keer verschenen. Het tijdschrift is een belangrijk communicatiemiddel van en voor de MDHG-leden, maar ook richting iedereen die werkzaam in het veld is. In het tijdschrift is aandacht voor de visie van de MDHG op het beleid (in dit nummer onder andere op de problematiek rondom regiobinding en het drugsbeleid), de werkzaamheden van het ambassadeursproject en het leven van de leden. We streven naar de uitgave van twee Spuit 11'en per jaar, maar zijn daarbij afhankelijk van beschikbare tijd van medewerkers en vrijwilligers en de financiële ruimte.



Daklozendag: Op 5 juni was het weer Daklozendag: een ontspannen ontmoetingsdag tussen dak- en thuislozen, maar ook met mensen die in het beroepsveld werkzaam zijn. Met optredens en eten in de tuin van de Diaconie, een debat over zelfbeheer, diverse kraampjes en spelletjes en mooi weer werd het een dag zoals gehoopt. Daklozendag werd georganiseerd in samenwerking met de Diaconie, BADT, de Daklozenvakbond en het ambassadeursproject.

Plenaire vergadering COMO G4: Als Amsterdamse vertegenwoordiger van COMO G4 organiseerde de MDHG de plenaire vergadering in Amsterdam op 19 december. In de Valeriuskliniek –die later dienst zou doen als locatie van de winterkoudeopvang- hielden we een discussie over de toepassing van de OGGZ-criteria en de zelfredzaamheidsmatrix. Gast was Ron van Wifferen van de GGD.

4. Drugs uit het strafrecht

De MDHG pleit er voor om drugs uit het strafrecht te halen, een doelstelling die door de leden als zeer essentieel voor haar positieverbetering wordt gezien. De doelstelling is een vorm van collectieve belangenbehartiging, aangezien de MDHG er van overtuigd is dat de situatie van haar leden aanzienlijk zal verbeteren wanneer drugs gelegaliseerd (en daarmee beter gereguleerd) zijn. Decriminalisering leidt tot een menselijker drugsbeleid, waarbij vervolging en opsluiting niet langer centraal staan. Zolang dit nog geen realiteit is, blijft de MDHG het (internationale, landelijke en lokale) drugsbeleid aandachtig en kritisch volgen en zal het haar visie daarop duidelijk blijven maken.

Gebruikersruimtes

We hebben het afgelopen jaar de ontwikkelingen rondom de gebruikersruimtes nauwlettend in de gaten houden. In 2012 hebben we n.a.v. verschillende klachten van leden constructieve gesprekken gevoerd met de Regenboog Groep over het functioneren van de ruimtes, die in 2013 tot enkele kleinschalige verbeteringen hebben geleid. Belangrijke aandachtspunten blijven de aanmeldingsprocedure, de sfeer en het schorsingsbeleid. Met name de laatste twee problemen hangen nauw samen met de zogenaamde achterdeurproblematiek: de dope mag wel gebruikt, maar niet verhandeld worden. De MDHG zal blijven proberen een structurele oplossing hiervoor te bewerkstelligen.

Legale heroïne vs illegale cocaïne

De MDHG constateert dat de groep die op dit moment wegens de illegale status van haar druggebruik het meest in de problemen komt niet meer de groep heroïnegebruikers is. Veel van de heroïnegebruikers maken momenteel gebruik van de heroïneverstrekking, met positieve gevolgen op het gebied van gezondheid, kwaliteit van leven en overlast. De groep met de meeste problemen (voor zowel zichzelf als de stad) wordt gevormd door gebruikers van (base-) coke. We hebben dit jaar met de Gemeente, politiek, GGD en de Regenboog Groep gesprekken gevoerd over de mogelijke legale manieren waarop gebruikers aan cocaïne kunnen komen. Net als de realisatie van de heroïneverstrekking, zal dit waarschijnlijk een project van lange adem zijn.

Internationaal

Internationaal is er veel belangstelling voor het Nederlandse drugsbeleid, dat van Amsterdam in het bijzonder, en de rol van de MDHG daarin. Met regelmaat ontvangen wij beleidsmakers, medewerkers van zorginstellingen en druggebruikersorganisaties uit heel de wereld om kennis te nemen van de wijze waarop dit alles functioneert. De visie en werkwijze van de MDHG wordt vrijwel altijd als zeer waardevol beoordeeld. Via mail onderhoudt de MDHG op structurelere wijze contact met internationale organisaties. Aan twee uitnodigingen van bijeenkomsten in respectievelijk Porto en Lissabon kon door omstandigheden op het laatste moment helaas geen gehoor worden gegeven.

Voorlichting

Voorlichtingen verzorgt de MDHG ook aan onder andere scholieren, studenten (met name aan studenten in de zorg en maatschappelijke opvang) en medewerkers in het werkveld. De voorlichtingen worden veelal gezamenlijk gedaan door medewerkers en leden van de MDHG en bestaan naast onze visie op het drugsbeleid uit persoonlijke verhalen van leden. Naast een bezoek aan ons pand, geeft de MDHG ook ieder jaar een college over drugsbeleid op zowel de Vrije Universiteit als op het Amsterdam University College.

Harm reduction

De MDHG is door de aard van de vereniging een (over het algemeen als succesvol beoordeeld) harm reduction project ⁴. Belangenbehartiging van de MDHG zorgt er voor dat gebruikers er een gezondere levensstijl op na kunnen houden, omdat problemen op het gebied van bijvoorbeeld financiën en huisvesting daar een negatief effect op kunnen hebben. Hoewel daar niet onze focus op ligt, biedt de MDHG tevens met regelmaat de gelegenheid voor voorlichtingsprojecten, zoals over de risico's op Hepatitis C. Daarnaast biedt de MDHG harm reduction organisaties die de doelgroep druggebruikers willen bereiken de mogelijkheid om in contact met hen te treden. Bij de MDHG vinden met grote regelmaat interviews plaats door onderzoekers, media en organisaties die bijvoorbeeld hun voorlichtingsmateriaal willen testen. Op 22 november hield de MDHG een presentatie tijdens een zogenaamde miniconferentie van harm reductionorganisatie Mainline.

De MDHG signaleert trends in druggebruik en speelt een rol in het waarschuwen van druggebruikers indien er drugs van slechte kwaliteit in omloop is.

De MDHG laat ook regelmatig via de media van zich horen wanneer het over drugs gaat, in 2013 onder andere in Trouw en op Radio 5.

MAP-NL

Via MAP-NL heeft de MDHG een belangrijke functie als informatievoorziening. MAP-NL (Media Awareness Project Nederland) biedt door middel van gratis verzonden artikelen over drugs en drugsbeleid aan circa 200 abonnees inzicht in de wijze waarop de media verslag doet over het drugsbeleid. De ontvangers zijn veelal professioneel geïnteresseerd. De berichten kunnen direct, of verzameld tot zogenaamde MAP NL-Digests ontvangen worden (circa 10 tot 15 berichten per keer). Het aantal verzonden nieuwsberichten is de afgelopen jaren toegenomen tot circa 118 MAP NL-Digests per jaar.

Andere organisaties

Het kantoor van de MDHG werd gebruikt door Stichting Legalize!, Stichting OPEN, het Verbond voor Opheffing van het Cannabisverbod (VOC) en sinds dit jaar Stichting Drugsbeleid. Ook andere belangenorganisaties voor dak- en thuislozen uit Amsterdam maken met regelmaat gebruik van ons pand, zoals de voor BADT-bijeenkomsten en vergaderingen van cliëntenorganisaties. De MDHG is adviseur van Stichting Drugsbeleid, vergadert in die functie mee met het bestuur van de stichting en werkte in 2013 mee aan het symposium "Verover de drugsmafia Nederland?" van Stichting Drugsbeleid.

International Drug Memorial Day

Op vrijdag 19 juli hebben we bij en in samenwerking met het Drugspastoraat de International Drug Memorial Day gehouden, met een dienst ter nagedachtenis aan de overledenen aan drugs- en drankgebruik, of de bestrijding daarvan. Tijdens de bijeenkomst hadden

⁴ Harm reduction is het nastreven van een daling van aan drugs gerelateerde schade, waarbij het succes van de aanpak niet noodzakelijk afhangt van een daling van het druggebruik.

5. Overige activiteiten

BaseMail: Elke week schrijven vrienden en bekenden uit de scene kaarten naar gedetineerde druggebruikers, naar bewoners van de kliniek voor Duurzaam Verblijf te Beilen en naar mensen in de afkickkliniek.

Exposities: De vier panelen voor de ramen van het kantoor van de MDHG lenen zich goed voor kunstexposities. Addo fleurde de op met schilderijen van verboden natuurproducten die bij onze leden geliefd zijn: papaver, de cocoplant, cannabisplanten en paddenstoelen. De expositie werd feestelijk geopend.



Poster International Remembrance Day 2013