

Overleg met de wethouder Arjan Vliegenthart (Wethouder Werk, Participatie en Inkomen)

Datum: 15 juni 2017

Aanwezig: Carolien de Groot (Bureau Straatjurist), Marieke Klasing, Andrea Hahn (Daklozenvakbond), Anouschka Westmaas, Ria Mulder, Merlijn Scholing, Mourad, Edo Paardenkoper, Dennis Lahey, Kerri Hennessey, Peter van de Gragt, Fred de Klerk, Sidney Pont, Vincent van Haren, Willem de boer, Ashaber Beyenner en Dominique Borm (MDHG), Gerda Spruit (Ondro Bong), Nel Gerritsen, Michel Pot, Alex Kentie, Rixt Kooistra, Marleen van Dijk, Karel Toxopeus, Jenny Pinas, Sophie Boonen, Annebel Huits, Annelies Hooijer, Lisa Kaares, Ineke Vegter, Hans v.d. Kolk, Paul Willemse (DAK), Charlet de Jong, Luc Tanje (diaconie), Hester Veenhuizen (WPI), Ilona Polak, Bianca van Beynhem, Reinier Schippers, Shami Simmons, Irene Emmers, Martine Drabbe, Kafita (WPI).

Notulen: Belangenvereniging Druggebruikers MDHG

Introductie

De dagvoorzitter Dennis Lahey van de MDHG heet iedereen welkom. Dit is de vierde keer dat de MDHG en de Daklozenbond deze bijeenkomst organiseren. De laatste vergadering was 26 oktober 2016.

De Daklozenvakbond en de MDHG hebben samen met het Straatvangnet (MDHG, de Daklozenvakbond en Bureau Straatjurist), het Groot M.O.-overleg en met de achterban (ervaringsdeskundigen) deze bijeenkomst inhoudelijk voorbereid met een aantal punten die wij willen voorbrengen. Als er mensen in de zaal zijn die zelf ook een punt willen inbrengen dan kun je dat nu aangeven.

De agenda:

1. Briefadressen voor UWV'ers.
2. Schriftelijke afwijzing bij bijstandsuitkeringen.
3. Formulieren voor de UMO woningen.
4. Vrijwilligersvergoedingen + Reiskostenvergoeding.
5. Financiële problemen die ontstaan tijdens detentie.
6. Eenzijdige contracten bij FIBU.
7. Nachtopvang havenstraat
8. Vakantiegeld
9. Beslagvrije voet en nieuwe regels daklozen
10. Persoonlijke vraag aan Wethouder Vliegenthart
11. AOW kwestie
12. Onafhankelijk trajecthouderschap
13. Ervaringsdeskundigheid bij de screeningsbalie op de Jan van Galenstraat
14. Individuele inkomenstoeslag
15. Vaststellen dakloosheid
16. Briefadressen voor tuinhuisjes en boten
17. De voorzieningen voor de niet OGGZ-ers

1. Briefadressen voor UWV'ers

Tijdens de vorige vergadering is dit agendapunt al benoemd. Wethouder Vliegenthart heeft toen toegezegd om dit bij het UWV ter sprake te brengen. Dit punt wordt kort toegelicht door Caroline de Groot (BSJ). Zij geeft aan dat ze het jammer vindt dat men pas een briefadres krijgt wanneer zij daarvoor hulp van andere instanties inschakelen. Zij krijgen ook geen rechtsmiddelenclausule. Men krijgt bijvoorbeeld bij HVO-Querido geen officiële afwijzing mee. Op deze manier kan je niet in bezwaar gaan tegen de afwijzing. Wethouder Vliegenthart geeft aan dat hij dit laatste nog moet uitzoeken. Het probleem m.b.t. het UWV is ondertussen aangekaart, helaas gaat dit nog niet zo snel. Wethouder Vliegenthart geeft aan hier wel mee bezig te zijn.

Een ander punt wat Caroline inbrengt is de groep werkende daklozen die ook vaker aanlopen tegen het moeilijk verkrijgen van briefadressen. Wethouder Vliegenthart geeft aan bezig te zijn met een nieuw beleid waarbij ook rekening gehouden gaat worden met de doelgroep die Caroline benoemt. Wethouder Vliegenthart geeft aan graag deze signalen te krijgen. Hij stelt voor dat Caroline met Ilona een afspraak maakt om te kunnen kijken hoe we dit in de praktijk kunnen gaan vormgeven. Andrea Hahn voegt daar aan toe zelf dakloos te zijn en een traject te volgen via de Gemeente Amsterdam. De prioriteit ligt bij het vinden van werk, maar als men gaat werken dan verliest men hun briefadres. Dat is toch demotiverend? Wethouder Vliegenthart geeft aan dat dit niet de bedoeling kan zijn, dat de Gemeente het mensen moeilijker maakt. Er moet daar op een andere manier mee om gegaan worden.

2. Schriftelijke afwijzing bij bijstandsuitkeringen

Tijdens de vorige vergadering werd aangekaart dat men momenteel geen schriftelijke afwijzing krijgt, maar mondeling dit te horen krijgen. Dennis (MDHG) geeft aan dat een datum genoteerd moet worden. Wethouder Vliegenthart is in de veronderstelling dat dit al gebeurt.

3. Formulieren van de UMO-woningen

Bij de formulieren van de UMO-woningen wordt er nog te weinig rekening gehouden met persoonlijke omstandigheden, zo luidde het signaal tijdens de vorige vergadering. Vliegenthart kaartte aan dat er nog eens naar de formulieren gekeken moest worden. Dennis vraagt of dit al is gebeurd. Wethouder Vliegenthart geeft aan dat hij had gehoopt dat dit met Wethouder Laurens Ivens (Wonen) besproken zou worden. Merlijn Scholing geeft het volgende aan: "Ik heb zelf begrepen dat het budget voor het verstrekken van de inrichtingskosten nu een probleem is. Dit heeft grotendeels te maken met mensen die terugvallen vanuit de UMO-woning. Zij raken hun woning kwijt en komen weer in de maatschappelijke opvang terecht. Op het moment dat zij weer in aanmerking komen voor een UMO-woning, zijn de inrichtingskosten opnieuw voor dezelfde persoon. Het is nu zo dat je twee routes hebt; Housing First en Discus. Bij Housing First zijn ze al een stuk verder met zaken zoals een woonprofiel opstellen. Dit zijn zaken die bij UMO niet mogelijk zijn. Waarom kunnen die zaken wel bij Housing First en niet bij de UMO-woningen? Bij Housing First is het mogelijk om een woningruil te doen en bij UMO-woningen niet." Vliegenthart geeft aan te gaan kijken hoe dit mogelijk gemaakt kan worden binnen de Gemeente.

4. Vrijwilligersvergoeding + Reiskostenvergoeding

Wethouder Vliegenthart geeft aan dat dit probleem opgelost is door te zorgen voor een hogere vrijwilligersvergoeding naast hun uitkering. Het reiskostenbeleid heeft een andere invulling gekregen. Andrea (Daklozenvakbond) vult het volgende aan: "Als je een traject volgt, onbetaald of betaald, en je werkt 2 dagen dan krijg je een ov-chipkaart en 20 euro om op te laden. Als je meer dan 2 dagen werkt krijg je 40 euro voor je ov-chipkaart. Daarnaast kun je ook bij Pantar gratis een fiets ophalen.". De maximale vrijwilligers vergoeding is 150 euro per maand met een maximum van 1500 op jaarbasis.

5. Financiële problemen die ontstaan tijdens detentie.

Kerri Hennessey (MDHG) licht het volgende signaal toe: "Ik merk dat als mensen in detentie zitten en dan weer vrijkomen dat er problemen ontstaan met de uitkering. De uitkering stopt gedurende de periode dat zij vast zitten en dan lopen er dus schulden op die weer ingehaald moeten worden. Soms lijkt het wel alsof er niets geregeld is voor deze mensen. Ik heb bijvoorbeeld een casus waarin een meneer vast kwam te zitten en alle schulden weer moest inhalen toen hij vrijkwam. Er was alleen geen rekening mee gehouden dat deze meneer ook moest eten en drinken. Het kwam erop neer dat zijn budgetbeheer rekening moest houden met de regels van de Gemeente. Bij deze meneer was ook de beslagvrije voet niet op de juiste manier toegepast en al zijn vakantiegeld was ook naar de schuldeisers gegaan. Ik vraag me af hoe dit opgelost kan worden.". Wethouder Vliegenthart vertelt dat hier regelingen voor moeten zijn. Hij vraagt iedereen om casussen aan te leveren.

6. Eenzijdige contracten bij FIBU

Ria Mulder vertelt dat er al langer wat problemen bij de FIBU zijn, ter ergernis van veel cliënten. Als men schulden heeft wordt dit niet altijd geregeld door FIBU. Als betalingsachterstanden of boetes niet betaald worden, worden er incasso's naar de cliënt gestuurd. Terwijl FIBU de betalingsverplichting heeft, want daar heb je voor getekend. Wethouder Vliegenthart reageert dat volgens hem afspraken gemaakt moeten worden met deurwaarders. Hester Veenhuizen (WPI) legt het verschil uit tussen bewindvoering en FIBU: "Budgetbeheer is een dienst die de Gemeente Amsterdam op vrijwillige basis uitvoert. Het gaat mis bij de post uitwisseling tussen de cliënten en de budgetbeheerders. Op het

moment dat de schuld bij FIBU ligt dan betaalt FIBU dus ook de kosten die worden gemaakt.”. Hester vraagt om casussen toegestuurd te krijgen.

7. Nachtopvang de havenstraat

Andrea kaart twee casussen aan waarbij beide personen, die op leeftijd zijn, geschorst zijn bij de havenstraat omdat ze te laat waren. Andrea geeft aan dat zij niet kan begrijpen dat mensen op leeftijd om die reden geschorst worden en buiten moeten slapen. We hebben bezwaar ingediend, maar daar hebben we nooit antwoord op gekregen. Dennis geeft aan graag te willen kijken naar deze klacht.

8. Vakantiegeld

Er wordt nog steeds beslag gelegd op het vakantiegeld en dat mag niet. Men mag alleen beslag leggen op het vakantiegeld als je inkomen boven de beslagvrije voet is. Dat is een uitspraak van de Hoge Raad in 2014. Helaas zien wij dit nog altijd mis gaan bij de doelgroep. Vliegenthart reageert en herkent dit probleem. Hij is hiermee bezig en vraagt Caroline om samen met Ilona hier verder over te praten.

9. Beslagvrije voet en nieuwe regels daklozen

Caroline brengt een politieke kwestie in. Namelijk de verlaging van 20% op de daklozenuitkering die niet alleen van de alleenstaande norm wordt afgehaald, maar ook van de gehuwde norm. Caroline vindt dit een flauwe manier van uitrekenen. Dennis stelt voor dat Caroline dit meeneemt tijdens het gesprek met Ilona.

10. Persoonlijke vraag aan Wethouder Vliegenthart

Paul Willemse van DAK stelt een persoonlijke vraag: “Ik ben vorig jaar uitgenodigd door de heer Vliegenthart. Ik heb u een paar vragen gesteld waar ik nooit een terugkoppeling op heb gehad. Dit ging over de reiskosten en vrijwilligersvergoeding. Ik vind dit niet netjes. Het tweede punt was dat onze organisatie nooit wordt uitgenodigd voor deze conferenties. Ik begrijp dat er in 2016 ook een conferentie was. Hier wist ik niks van af. Wij zijn een grote organisatie. Worden wij wel serieus genomen?”

Dennis geeft aan dat het tweede punt valt te wijten aan de MDHG. Dennis zal ervoor zorgen dat DAK op de uitnodigingenlijst komt te staan. Vliegenthart geeft aan zijn vraag te herinneren en vraagt zich af wat er mis is gegaan in de communicatie. Recentelijk is er ook vrij vervoer voor mantelzorgers ingevoerd. Vliegenthart laat nog even uitzoeken wat precies het concrete antwoord is en die krijgt Paul nog.

11. AOW-Kwestie

Marieke Klasing vertelt dat zij minder AOW kreeg wegens een fout van de sociale verzekeringsbank. Volgens die gegevens zat Marieke vanaf haar vijftiende in het buitenland. Dennis Lahey: “Als ik dit punt even mag veralgemeniseren. Dit is een probleem bij een hele hoop mensen die een tijd dakloos zijn geweest. Zij hebben tijden niet geregistreerd gestaan. Op het moment dat zij recht hebben op een AOW-uitkering, wordt ervan uit gegaan dat men in het buitenland heeft verbleven. Zij krijgen daardoor minder AOW.”

Wethouder Vliegenthart: “Dit gesprek voeren wij ook echt al langer met elkaar in Den Haag. De AOW en de basisadministratie zijn Haagse regelingen. Het is inderdaad een heel hardnekkig en bijzonder vervelend probleem. Niet alleen voor dak- en thuislozen, maar ook voor mensen die op latere leeftijd naar Nederland zijn gekomen. Gastarbeiders hebben hier ook behoorlijk veel last van, dus voor mij is het een veel bredere doelgroep. Wellicht is het hier zaak om mij casussen aan te leveren, zodat ik er iets mee kan doen in Den Haag.”

12. Onafhankelijk trajecthouderschap

Uit onderzoek is gebleken dat mensen uit het traject vallen als je constant een andere trajecthouder krijgt of een andere locatie, instelling of hulpverlener. Onafhankelijke trajecthouders met ervaringskennis zouden veel beter aansluiting kunnen vinden op wat mensen nodig hebben in hun traject.

Wethouder Vliegenthart herkent het probleem dat continuïteit in de begeleiding van heel groot belang is. Hij geeft aan dat de gemeente op het moment ook aan het investeren is in ervaringsdeskundigen, die kunnen daar ook een belangrijke rol in spelen. Trajecthouders zijn verbonden aan een instelling. Op het moment dat cliënten een meningsverschil hebben met een instelling zijn trajecthouders snel

geneigd om de kant te kiezen van de instelling, want daar komt hun salaris vandaan. Met een onafhankelijke trajecthouder zou je dus sterker staan als er sprake is van een meningsverschil.

13. Ervaringsdeskundigheid op de Jan van Galenstraat

Wethouder Vliegthart geeft aan benieuwd te zijn naar enige mate van vooruitgang op de Jan van Galenstraat.

Andrea Hahn vertelt het volgende: "Ik begeleid vaak mensen naar de Jan van Galenstraat. Ik moet zeggen dat ik echt al veel verbetering zie. De bewakers zijn niet meer zo agressief. Ik heb alleen wel een onprettige situatie meegemaakt twee weken geleden. Ik moest lachen om wat één van de ambtenaren zei en toen werd ik verwijderd door de beveiliging. Het gaat hier om een kwetsbare doelgroep en ik vind dat de ambtenaren daar meer op ingewerkt moeten worden."

Wethouder Vliegthart is het met Andrea eens. Er is nog veel winst te behalen. Zowel voor ons, als voor jullie. Ik hoop dat we daar samen aan kunnen werken, want we moeten dit doorzetten.

14. Individuele inkomenstoelage

Sacha van Oeveren (STEK): "Ongeveer 15% van de beroepsbevolking heeft schulden, een psychiatrisch verleden, of is ooit dakloos geweest. Ik vind dat deze mensen een extraatje verdienen. Vanuit de participatieraad is er dus geadviseerd om mensen 500 euro per jaar, in de vorm van pasje, te schenken. Dat geld kunnen zij dan vrij besteden zonder risico op beslaglegging. Wanneer gaat de Gemeente Amsterdam dit toepassen voor deze mensen?". Vliegthart geeft aan dat hij 500 euro niet kan bieden. Het is 50 euro geworden. Dit aangezien het geld zou verdwijnen naar deurwaarders/schuldeisers i.p.v. de mensen zelf.

Willem (MDHG) vraagt hoe het nu zit met de langdurigheidstoelage. Wethouder Vliegthart geeft aan dat dit is afgeschaft door het vorige kabinet en dat dit niet langer uitgekeerd mag worden.

15. Vaststellen dakloosheid

Als je als dak- of thuisloze ergens 4 dagen of meer verblijft, dan krijgt men een brief dat je je moet inschrijven op dat woonadres. Soms zien we dat daar geen bezwaar clause bij staat en dat vind ik een beetje jammer. Er is een uitspraak geweest van de Centrale Raad, dat is de hoogste rechter. Op 4 april is de Centrale Raad omgegaan en heeft zijn standpunt gewijzigd. Caroline de Groot geeft aan dat het fijn zou zijn als de beleidsregels op dit punt dus zo snel mogelijk worden aangepast.

Wethouder Vliegthart geeft aan dat hier zeker aan gewerkt gaat worden.

16. Briefadressen voor tuinhuisjes en boten

Andrea Hahn brengt het volgende in: "Ik woon op een boot en ik heb vrienden die in een tuinhuisje wonen. Het lijkt me handig als hier ook briefadressen voor komen. Ik heb dat overlegd met het bestuur van het tuinhuiscomplex en die zeggen dat het niet mag.". Wethouder Vliegthart reageert als volgt: "Ik herken het probleem. Dit is een landelijke regelgeving en die heeft ook nog voor een deel te maken met de beheerders van het tuinhuiscomplex. Ik weet dat het wel degelijk een probleem is, maar dat biedt geen oplossing voor de inschrijving en het hebben van een briefadres. In het nieuwe beleid zijn we met de briefadressen bezig. Het is te lastig om je te kunnen inschrijven op een tuinhuisje, die niet staat geregistreerd als woning. Ik denk daarom dat we het probleem beter kunnen oplossen door een verbeterd beleid rondom de briefadressen."

17. De voorzieningen voor de niet OGGZ-ers

Op het moment dat je als zelfredzaam wordt bestempeld, dan zijn er weinig voorzieningen vanuit de gemeente. Dennis Lahey geeft aan dat dit te veel voorkomt. Wethouder Vliegthart herkent het probleem. Hij geeft aan dat hij op allerlei manieren plekken probeert te bieden waar mensen op een zinvolle manier invulling kunnen geven aan hun dag. Dennis vertelt dat dit een hele 'digitale' beslissing is. Of je voldoet niet aan de OGGZ-criteria of je voldoet er wel aan. Als je zelfredzaam wordt geacht zijn er heel weinig voorzieningen. Er is een grote groep mensen die op dat spanningsveld zit tussen wel en niet OGGZ. Die groep hoeft geen heel zorgtraject, maar die hebben wel meer ondersteuning nodig dan ze nu krijgen. Marieke Klasing reageert: "Je hebt niks aan een zinvolle dagbesteding, als je in de avonds nergens kan slapen".