



Bijeenkomst dak- en thuislozen met de wethouder Eric van den Burg (wethouder Zorg en welzijn)

Datum: 17-05-2017

Aanwezig: Eric van den Burg (Wethouder Zorg en Welzijn), Monique, Frans, Natasja, Said, Henk en Marcel (P2P Stichting Wijs naar huis), Eline Lefeu (Leger Des Heils), Martine Blanke (Gemeente Amsterdam), Hans van Hezig (LDH), Monique Bromed, Caroline de Groot (Bureau Straatjurist), A. Roseboom (gemeente Amsterdam), C de blok (rekenkamer), Ron Hoffman (GGD cliëntenraad voorzitter), Paul Willemsen, Ron Kreike, Olga Willemsem (Puurzuid), Abdelaziz Azlag, Els van Koenderen (De regenbooggroep), Gerda Spruit (De Regenbooggroep), Iris Kerremans (gemeente Amsterdam), Bianca Beynhem (WPI), Karin van Huis (Volksbond), Dennis Lahey (directeur MDHG), Kerri Hennessey (MDHG), Vincent van Haren, Dominique Borm, Leonie Brendel (Belangenbehartiger), Lucia Oldenburg (Coördinator ervaringsdeskundigen), Merlijn Scholing (LDH), Jamal Mechbal (Je Eigen Stek HVO), Sven Oeveren (Je Eigen Stek), Otto Ouwea (P2P Wijs Naar Huis), John Tongo, Sidney Pont, Willem de Boer, Thomas van den Kieboom, Tsjerk Jauer, Marieke Klasing.

Notulen: Vincent van Haren, Dominique Borm (MDHG)

Introductie:

De dagvoorzitter Dennis Lahey van de MDHG stelt zichzelf voor en heet iedereen welkom. Dit is de eerste keer dat er een vergadering plaatsvindt met wethouder Eric van Den Burg. In het kader "Daklozen in de Stopera", waarbij vier bijeenkomsten zijn georganiseerd waarvan er al twee vergaderingen hebben plaatsgevonden, namelijk de vergadering met Wethouder Laurens Ivens van Bouwen en Wonen en met de Gemeenteraadsleden, of wel het Kapstok overleg. Naast dit overleg zal er op 15 juni ook een overleg met Wethouders Arjan Vliegthart plaatsvinden van 12.30 tot 14.00 uur voor de derde keer.

Het doel van dit overleg is dat wij de Wethouders rechtstreeks willen informeren over de huidige zaken die spelen binnen de Zorg van Amsterdam. Het is bedoeld voor alle dak- en thuislozen binnen Amsterdam, vertegenwoordigers van dak- en thuislozen en onder andere leden van cliëntenraden die zich sterk maken voor deze achterban. De agenda is flexibel, ik nodig mensen uit om nu aan te geven wat zij willen inbrengen zodat ik daar rekening mee kan houden tijdens de vergadering en bepaalde punten ook niet dubbel ingebracht worden. Anderen zijn welkom als toehoorder.

Voordat we overgaan naar de agenda nog een paar huishoudelijke mededelingen:

- Er worden notulen gemaakt door de MDHG. Daarvoor gaat er ook een presentielijst rond. Als je de notulen graag wilt ontvangen, noteer dan ook even je e-mailadres. Graag duidelijk leesbaar!
- Er worden foto's gemaakt. Wie dat niet wil, graag kenbaar maken.
- We hebben tot half twaalf, dus begin ik om kwart over elf met afronden.
- Gebruik de microfoons. Rode knopje ook graag weer uitzetten.
- Zeg als je het woord neemt even je naam, dat praat wat makkelijker.

De agenda van deze bijeenkomst wordt pas tijdens de bijeenkomst zelf gemaakt, zodat iedereen de gelegenheid heeft om punten in te brengen.

De volgende punten worden vandaag ingebracht:

- Bouwplannen 1000 extra woningen;
- Ervaringsdeskundigheid;
- Weekendsluiting MSU in de avond;
- Opvang voorzieningen voor geschorsten;
- 250 extra bedden in nachtopvang;
- Voorzieningen voor niet OGGZ'ers;
- Transparante veldtafel uitstroom;

- Cliënt ondersteuning;
- Effect van de in transparantie (Jamal van je eigen stek) veldtafel; (woningnet);
- Stichting P2P, hoe zit het met de begeleiding van ex dak- en thuislozen?
- Boetebeleid voor daklozen die doelloos rondhangen.
- Privacy begeleid wonen.

Wethouder Eric van den Burg: Ik zal mij even voorstellen. Ik beheer de portefeuille van de sociale kant, zoals zorg, sport, ouderen en welzijn. Verder ben ik ook wethouder van Ruimtelijke ordening en ben ik verantwoordelijk voor de ontwikkeling van de stad en de bouw van woningen.

1. Bouwplannen 1000 extra woningen:

Sasha (JES): Hoe staat het met de bouw van de 1000 woningen voor dak- en thuislozen binnen de Gemeente Amsterdam? Er zijn hiervan tot op heden slechts 33 gerealiseerd.

Eric van den Burg: Het college heeft zich twee jaar geleden ten doel gesteld duizend woningen te creëren voor mensen die nu in de maatschappelijke opvang zitten. Dit gaat bij lange na niet lukken, is uit een evaluatie gebleken. Van die 33 hadden er in totaal 300 gerealiseerd moeten worden, dat weet ik. In ieder geval komen er volgend jaar wel meer woningen dan dat er in het afgelopen jaar zijn gebouwd.

John: Ik heb jaren in de bouw gewerkt. Er wordt overal binnen Amsterdam gebouwd. Waarom is zo iets als dit niet gewoon realiseerbaar?

Eric van den Burg: Er is nou eenmaal een hele grote nood aan woningen binnen Amsterdam. De gemeente moet jaarlijks alleen al 1500 statushouders huisvesten, zij behoren ook tot de meest kwetsbare groep. Dit maakt het moeilijker om die 1000 woningen binnen het tijdsbestek te realiseren. Er is besloten dat er bezuinigd moet worden op subsidies. Daarvan zat er 3 miljoen bij op de huidige Maatschappelijke Opvang. Daaraan zat een voorwaarde gekoppeld dat er alleen bezuinigd wordt als deze woningen zijn opgeleverd. Zolang dit niet is gebeurd zal er ook niet bezuinigd worden. We sluiten deals met elkaar en dit is er één van.

2. Transparantie met uitstroom van woningen:

Merlijn Scholing: Het is voor ons onduidelijk wat de transparantie is op de UMO-veldtafel over de uitstroom naar woningen. We moeten duidelijke informatie krijgen over wat een passende woning nou precies is.

Eric van den Burg: Dit is echt een structureel probleem dat ik niet zomaar kan verhelpen. We hebben überhaupt veel te weinig woningen in Amsterdam. Ook voor de kwetsbare groepen. Er zijn te weinig corporaties die woningen opleveren voor kwetsbare burgers. Hoe kunnen wij meer transparantie geven over hoe het proces gaat, kunnen jullie daar over iets zeggen?

Mevrouw: Dit punt is op veel plekken al aangegeven. Met name de 1000 extra woningen, daar zijn we aan het kijken hoe we een beschikbare match kunnen maken voor de komende doelgroepen. Hoe zien de processen er nu uit en hoe kunnen we dat opnieuw inrichten voor de toekomst. We hebben besloten om dit samen met MO te doen zodat er op dit punt dus ook beter gekeken kan worden wat nou een passende woning is per individu.

Dennis Lahey: Conclusie, er wordt aan gewerkt maar er is nog geen invulling voor.

Paul (Gemeente): Er zijn veel kantoorpanden leeg. Ze kunnen dit makkelijk verbouwen en sociale huurwoningen bouwen. Veel kantoorpanden worden momenteel al omgebouwd. Er worden komend jaar 8000 extra woningen gebouwd. We zijn verplicht om een aantal, zo rond de 1500, statushouders te huisvesten. We moeten zorgen voor een juiste mix en rekening houden met het belang van iedereen in deze stad. Wat we wel willen voorkomen is dat er straks in één complex 1000 daklozen worden gehuisvest. Dit gaat zorgen voor problemen en mogelijk overlast in de omgeving.

Eric van den Burg: We hebben ook te maken met een ander probleem, namelijk de bestemmingsplannen die gelden voor gebouwen en specifieke gebieden. Wanneer we iets willen bouwen kunnen buurtbewoners bezwaar aantekenen, dat is weer het tweede punt. We bouwen veel bij maar de vraag is veel groter dan het aanbod

3. Het effect van transparantie op de veldtafel

Jamal (JES): De mensen die we eerst gaan helpen zijn de mensen die het meest kwetsbaar zijn. Die manier van screening voor Maatschappelijke Opvang is subjectief. Wanneer je na het screenen een beschikking krijgt heb je als het ware de sleutel tot de Maatschappelijke Opvang. Maar voor uitstroom gelden andere spelregels. De veldtafel heeft bepaalde wensen en de dossiers moeten op een bepaalde manier uitgeleverd worden. Sommige eisen zijn heel streng. Ik heb het idee dat er sprake is van een gunfactor. Op het moment dat een dossier wordt

goedgekeurd is dat het enige wat je hoort. Wat er met het dossier gebeurd, dat weten we niet. We worden nergens over ingelicht over wanneer iemand dan een woning krijgt. Dit zou beter moeten. Doordat mensen in het ongewis worden gelaten voelen ze zich in de steek gelaten.

Eric van den Burg: Ik ben hier verantwoordelijk voor. Ik blijf zeggen, alles valt of staat bij voldoende woningen. Op het moment dat wij de doorstroom fors omhoog krijgen gaat het proces sneller lopen. We zijn ook afhankelijk van de gun factor gaf je aan. Dat is voor een deel ook waar. Jullie concurreren namelijk ook met een hele grote doelgroep die ook behoefte hebben aan een sociale woning. Wanneer je al die woningen meteen geeft aan de meest kwetsbare groep heb je geen maatschappelijk draagvlak. Wat je dus krijgt is dat mensen gaan zeggen: 'dus ik moet langer wachten omdat een dakloos iemand een woning nodig heeft.' Kijk we proberen steeds te zoeken naar een balans voor mensen die op de wachtlijst staan. En hierbij moet iedereen een keer aan de beurt komen. Ik ben het met jou eens dat wij iets moeten verzinnen waardoor jullie een update krijgen. In ieder geval dat er iets gebeurt. Nu zie je niks waardoor je denkt dat er niets gebeurt. Hoe kunnen we dat inzichtelijk maken, dat vind ik een goed punt.

Jamal (JES): We willen ook graag weten hoe het systeem in elkaar steekt. Bijvoorbeeld met woningnet. Als je op plek 58 staat, ben je dan ook echt nummer 58?

Eric van den Burg: First in first out zou de regel moeten zijn. Helaas is dat in de praktijk niet zo. Er is volgens mij ook behoefte aan uitleg waarom dingen zo zijn zoals ze nu zijn. Ik stel voor om deze vergadering opnieuw te organiseren en dan zal ik met antwoorden komen.

Edo (Groot MO): Als het echt gaat over het aantal woningen die beschikbaar moeten komen voor mensen die dat erg nodig hebben. Laurens Ivens had geen idee van de samenhangen die er in het huisvestingprobleem zijn.

Eric van den Burg: Als wij iemand uit de dakloosheid aan een woning moeten helpen zijn we al te laat. Dat betekent dat we aan preventie moeten werken. Dit gaat je nooit voor 100 % lukken. Mensen zelf zijn hier ook verantwoordelijk voor en maken ook wel is stomme fouten.

- Meer zinnen op schuldhulpverlening.
- Ze moeten meer aan de voorkant zitten van begeleiding.
- We moeten dus een grotere mix hebben aan voorzieningen binnen Amsterdam.

4. De begeleiding van ex dak- en thuislozen

Henk (P2P): Er gaat hier veel mis. Mensen die te lang in de Maatschappelijke Opvang hebben gezeten krijgen opeens een woning en moeten dan opeens alles zelf doen. Dit stukje wordt niet goed ingericht waardoor veel mensen uiteindelijk weer op straat belanden.

Eric van den Burg: Hoe zou je dat willen zien dan?

Henk (P2P): Dat mensen meer begeleid worden op wat er in de toekomst staat te gebeuren wanneer zij een woning krijgen zonder dat ze weer veel schulden krijgen. Ook maak ik nog vaak mee dat mensen heel ontevreden zijn over de woning die zij toegewezen hebben gekregen.

Eric van den Burg: Wat mij betreft moeten we alles aanbieden. Van sleutels aangeven met zoek het maar uit tot betuttelde hulpverlening. Dit houdt in dat er mensen zijn die wel gewoon die sleutel willen en het zelf willen uitzoeken, want die heb je ook, tot mensen die wel veel hulp nodig hebben. Wat mij betreft wordt er een beslissing gemaakt op maatwerk per persoon waarin meerdere mensen een beslissing maken of iemand zelfstandig kan wonen of niet. Zodat er vanuit verschillende invalshoeken gekeken kan worden wat iemand nodig heeft. Kijk, wonen ze niet op een plek waar ze willen wonen dan hebben ze gewoon pech. Want niemand heeft het hier voor het kiezen.

Marlijn (LDH): Wat ik mij afvraag wat de gemeente dan voor afspraken heeft gemaakt over deze vorm van begeleiding?

Eric van den Burg: Wij kopen zorg in en dat moet op maat geleverd worden per persoon. Dit wordt volgens jullie niet gedaan, maar daar ben ik het niet mee eens. Het is nog niet voldoende.

Merlijn (LDH): Wie is dan bij de gemeente de organisatie die dat controleert?

Eric van den Burg: Dat zijn mijn ambtenaren die dat in de gaten houden. In beginsel is het beleid van de gemeenteraad. Als jij om wat voor reden ook uit je huidige woning moet ben je zelf verantwoordelijk voor een nieuwe woning. Kan jij om bepaalde redenen dat niet? Dan moet de overheid je daarbij ondersteunen en helpen. Ga je scheiden met je vrouw en raak je dan je woning kwijt? Dan moet je dit zelf uitzoeken.

Dennis (MDHG): oké, we gaan over naar het volgende onderwerp.

5. Voorzieningen voor de niet OGGZ doelgroep

Het onderscheid tussen OGGZ en niet OGGZ is heel basaal. Ben je het 'niet' dan moet je het zelf maar uitzoeken. Door het digitalisme gaat het vaak fout, merk ik. Want er zijn veel mensen als niet OGGZ beoordeeld terwijl deze doelgroep wel zorg nodig heeft.

Eric van den Burg: Ik begrijp dat er sprake is van een groot grijs gebied. U schetst precies het probleem waar we nu tegen aanlopen. Statushouders krijgen wel wat en dit is precies het probleem. Deze discussies moeten we als gemeente dus zien te voorkomen. Waar zorg je als overheid wel voor en waar zorg je niet voor. Het probleem is dus herkenbaar. Nu is het inderdaad zo, voldoe je niet aan de OGGZ-criteria dan moet je het zelf regelen.

Dennis Lahey (MDHG): De oproep is duidelijk, er moet gekeken worden naar die derde categorie niet OGGZ die in dat grijze gebied zit.

6. Onafhankelijke trajecthouders

Trajecthouders zijn vaak gebonden aan een organisatie. Een organisatie heeft belangen en die trajecthouders moeten die belangen nastreven. Mensen die hulp nodig hebben hoppen door naar verschillende organisaties. Soms biedt één organisatie niet voldoende hulp. Wanneer er een pool zou zijn van onafhankelijke trajecthouders kunnen die meteen mensen helpen zonder gebonden te zijn aan één instelling die misschien voor een specifieke casus bepaald specialisme mist.

Eric van den Burg: Ik heb vertrouwen in de professionaliteit van die trajecthouders, laat ik dat vooropstellen. Maar ik ben het eens dat dit mogelijk voor betere zorg zou zorgen. Hiervoor zouden we meer in gesprek moeten gaan en moeten kijken wat er beter kan.

7. Weekendsluiting van MSU (heroïneverstrekking van de GGD):

10 april zijn wij overvallen door het nieuws dat er een personeelsgebrek is bij de MSU waardoor het tijdelijk dicht moet. Dit zou voor een aantal cliënten slecht uitpakken aangezien zij de medicatie en verstrekking nodig hebben.

Eric van den Burg: Dit zegt me echt helemaal niks. Dit gaan we uitzoeken. Volgende week heb ik staf zorg. Dit is geen besluit van mij en ik weet er ook niks van.

8. Opvangvoorzieningen voor geschorsten:

Leonie Brendel (MDHG): Wij hebben steeds meer casussen van personen die nergens meer terecht kunnen in verband met schorsingen. Wij worden ook van het kastje naar de muur gestuurd en weten ons geen raad meer met deze casussen. Daarom vraag ik u, welke opties zijn er voor deze mensen of wat zou er veranderd kunnen worden zodat ook deze mensen een slaapplek kunnen krijgen?

Eric van den Burg: Dit vind ik ingewikkeld. Je wordt niet voor niks geschorst. Wanneer mensen zich niet aan regels houden moeten zij in het belang van andere cliënten of medewerkers geschorst worden. We zouden moeten kijken naar waarom zij geschorst worden en hoe dat voorkomen kan worden.

Tjerk: Ik ben overall geschorst. Ik zit ook in een top600 maar er wordt niets gedaan. Mensen praten maar er komt geen oplossing.

Eric van den Burg: Ik ben toevallig lid van de stuurgroep top600. Ik kan daar alleen naar kijken als ik hiervoor individuele toestemming kan krijgen. Kan ik de top600 regisseur hier persoonlijk vragen over stellen en zijn kant van het verhaal ook aanhoren.

Edo: Er is toch ook een zorgplicht voor deze mensen?

Eric van den Burg: Kijk, die zorgplicht is er, Edo. Maar als je ergens bij een organisatie overnacht, houdt dit in dat je gebonden bent aan de regels die daar gelden. Als je je daar niet aan houdt wordt je geschorst.

9. Cliënt ondersteuning voor niet OGGZers

Wat kunnen de niet OGGZ'ers nou concreet van u en de gemeente nu verwachten, concreet.

Eric van den Burg:

1: Op individueel niveau heb ik geen antwoord, misschien meer pensionachtige voorzieningen;

2: Die derde groep. Wat gaan we aan hen bieden op het gebied van begeleiding?

Daar heb ik nu ook geen pasklaar antwoord voor. Hier hangt van af wat de persoonlijke individuele omstandigheden zijn. Je slaapt in hostels dus je hebt een inkomen en je bent een niet OGGZ'er. Dan staat u wel behoorlijk achter in de rij om geholpen te worden.

Monique Bromet: Realiseer 150 kamers in het passanten verblijf. In het hele voorstuk voor mensen die niet OGGZ zijn moet wel een verbetering te behalen zijn. Extra plekken in pensions.

10. Boetebeleid

Paul: Er worden nog steeds boetes uitgedeeld voor drinken op straat en mensen die doelloos rondhangen. Die mensen doen niks en dit probleem is al vaak aangekaart, ook bij andere vergaderingen.

Eric van Den Burg: Het boetebeleid komt voortdurend aan de orde in de gemeenteraad richting de burgemeester. SP kaart dit elke keer aan. De burgemeester geeft aan; ik zoek hier altijd een balans. Tussen wat jullie zeggen en de andere grote groep mensen binnen Amsterdam. Hij gaat hierover, dat is niet iets waar ik beslissingen over kan maken.