



Wethoudersoverleg 22 januari 2018 Concept

Aanwezigen: Marcus Verhallen, Mourad, Cynthia, Roland Gotjé, Kristi Satjadibatra, Fred de Klerk, Gerda Spruit, Slicks, Nasir Higazi, Ranjana Zwijnbergen, Mark Metzelaar, Rob Heijnen, Simon Frydman, Harry Bodaar, Alan Bunsee, Zarina Kallan (Participatieraad), Sasha van Oeveren (Groot MO), Dic Brink (Haarlemmerstraat), Arjan Gelder (Wilnu), R.L. Vrede (BV duisdeiker), Paul Willemse (DAK), August de Loor, Ada van de Wijer, Arnold Folkerts (BOOZ), Merlijn Scholing (LdH), Andrea Hahn (DVB), Annet Vogelaar (Mainline), Dennis Lahey, Peter van der Gragt, Jens Lenting, Dicky Cornelissen, Sharon, Marko de Haan (MDHG), Hester Borsboom (OJZ), Mirre Beek (Ombudsman), Hanneloes Pen (Parool), Michel Pot, Rixt Kooistra, Deborah van den Broek, Marlon Tjon, Ilona Polak, Maartje de Nie, Iris Kerremans, Marlon Zurburg, Hester Veenhuijsen, Bianca van Beijnhem-Bakker (WPI).

Aanwezigen Wethouders: Arjan Vliegthart (Werk, Participatie en Inkomen) en Laurens Ivens (Wonen)

Notulen: Belangenvereniging MDHG

Opening en agenda

Het Wethoudersoverleg wordt door Dennis Lahey (MDHG) geopend. Bij dit overleg zou ook Wethouder Eric van der Burg (Zorg) aanwezig zijn. Helaas heeft hij moeten afzeggen. Al eerder heeft de MDHG samen met de Daklozenverbond bijeenkomsten met Wethouder Vliegthart georganiseerd. De MDHG heeft vervolgens ook bijeenkomsten met Wethouder Wonen en Wethouder Zorg georganiseerd. Dit keer hebben we twee Wethouders samen. Er zijn een aantal mededelingen:

- Notulen van vorige bijeenkomsten liggen bij de ingang;
- Opmerkingen horen we graag;
- Huishoudelijke mededeling: er worden foto's gemaakt en er wordt gefilmd. Wie dit niet wilt, graag kenbaar maken.
- Graag gebruik maken van de microfoons wanneer je wilt spreken. Graag even je naam noemen i.v.m. de notulen.
- De presentielijst gaat rond, het is handig om hier duidelijk je e-mailadres te noteren om de notulen te kunnen ontvangen.

Gezamenlijk maken we een agenda:

1. Briefadressen (o.a. werklozen, werkzoekenden en werkenden)
2. Urgentie woningen Daklozen (o.a. voorrangregeling, vluchtelingen, leegstand)
3. 1000 extra woningen/sociale huurwoningen
4. Dakloze jongeren
5. Criteria Dienst Wonen en Zorg
6. Zelfredzaamheid
7. Seniorenwoningen
8. Schuldhulpverlening
9. Gokverslaving
10. Het blijfhuus

1. Briefadressen

Dennis Lahey: In het vorig overleg zijn wij diep in gegaan op het agendapunt 'briefadressen'. Zo gaf Caroline de Groot van Bureau Straatjurist aan dat er geen officiële afwijzing wordt gegeven bij het aanvragen van een briefadres bij HVO-Querido. Wethouder Vliegthart heeft het een en ander hiervoor uitgezocht.

Wethouder Vliegthart (WPI): Wat ik heb gedaan naar aanleiding van de vorige keer is gekeken naar een aantal knelpunten. Bijvoorbeeld de relatie tussen het UWV en briefadressen. Ik heb daar ook

gevraagd waarom ze geen officiële beschikking meegaven. Naar aanleiding hiervan ben ik met de een en de ander in gesprek gegaan om te kijken hoe we beter met dit beleid om kunnen gaan. Op het moment dat je van het kastje naar de muur wordt gestuurd en een briefadres een belangrijk punt speelt, moet je dat kunnen regelen. Als er iets in een individueel geval misgaat, laat mij dit weten, zodat we ook individueel kunnen kijken hoe we dit op kunnen lossen. We gaan ook kijken naar de samenwerking met HVO-Querido, en bedankt Daklozenvakbond voor het geven van deze input.

Remon Taros: Ik heb zelf ook een briefadres aangevraagd, toen ik bij het stadsloket kwam wist de ambtenaar niet echt wat hij moest doen. Dit duurde 2 tot 3 uur. Uiteindelijk is het wel opgelost, maar dat kwam omdat ik zo vasthoudend was. Er moeten goed opgeleide ambtenaren aanwezig zijn en er moet gepaste hulp geboden kunnen worden.

Ranjana Zwijnbergen: Ik ontving een hele lage uitkering, die een advocaat voor mij moest regelen. Toen ik op straat kwam te staan kon mijn advocaat mij ook niet meer helpen en kreeg ik een doorverwijzing naar het juridisch loket. Maar zij geven weer aan dat ze niks met UWV-zaken doen, of dat je het zelf moeten regelen. En dat kan je dus niet.

Simon Frydman: Zelf heb ik een briefadres bij HVO, maar veel van de andere mensen vanuit het Passantenhotel moesten zich een keer per week of twee weken melden bij WPI. Dit voor het aanhouden van een briefadres, zo moesten ze vanuit Amsterdam Oost lopend naar de Jan van Galenstraat alleen maar omdat ze zich moesten melden voor een briefadres.

Deelnemer: Ik ben zwervend. Voor mij is het niet haalbaar altijd te voldoen aan de plichten die de gemeente aan een briefadres vereist. Zo wordt van een briefadres het belangrijkste element gemaakt, anders ontvang je geen uitkering.

Nico van den Ham: Mijn aanvraag voor briefadres ging niet helemaal goed. Ik ben ook dakloos gemaakt en moest toen naar de Jan van Galenstraat voor een briefadres. Na wat heen en weer gebel bleek er iets fout te zijn, er stond namelijk genoteerd dat ik agressief was geweest. Maar ik neem alles op en ik heb toen een klacht ingediend, met een opname als bewijs. Naar aanleiding hiervan heb ik een uitgebreide excuusbrief gekregen. Ik kreeg een voucher als goedmaker/excuus, deze kon echter alleen in Hengelo verzilverd worden.

Marco: Ik heb hier dezelfde ervaring mee, het is echt erg lastig om aan een briefadres te komen. Vaak worden cliënten die een briefadres aanvragen verkeerd bejegend door de medewerkers. Ik ben afgewezen bij Jan van Galenstraat voor een briefadres, je komt daar al met het idee dat je geen rechten hebt. Toen ik vroeg of ze mijn afwijzing voor mij op papier wilden zetten, kon dit niet. Hierop reageerde ik dat ik het toch graag op papier wilde hebben, waarop ze antwoorde met 'ik ben klaar met u, u gaat nu weg'. Ik ben er door de beveiliging eruitgezet, zo gaan ze met mensen om. En ze willen het nog moeilijker gaan maken.

Wethouder Vliegthart: Wat ik hoor in jullie verhalen, is dat er nog te vaak dingen fout gaan. Een aantal dingen gaan wel een heel stuk beter, toen ik hier net begon waren de problemen van een heel ander caliber. Toen wisten nog niet alle ambtenaren hoe ze een briefadres moesten maken. Ik vind dat u goed geholpen moet worden. Ik verwacht niet van elke ambtenaar dat zij meteen weten hoe alles werkt. Ambtenaren moeten collega's om hulp kunnen vragen als ze dit nodig hebben. U geeft aan dat het een dagtaak is om uw post op te halen.

Deelnemer: Dagtaak? Nee, de openingstijden zijn erg kort, ik heb geen dak. Wanneer ik daar ben, is het of dicht of het loket is niet bereikbaar.

Wethouder Vliegthart: Het moet voor mensen wel beter bereikbaar zijn, ik begrijp dat het voor u wel lastiger is. Kijk men moet zich één keer in de twee weken melden, omdat u bereikbaar moet zijn voor de overheid. Ook als het gaat over het vinden van werk of een huis, dat is de ellende van een briefadres. En ik weet dat de meesten van jullie ook liever geen briefadres hebben, maar een woonadres. Alleen kan ik daar niet veel aan veranderen, ik snap dat het heel lastig kan zijn. Wij van de gemeente zetten een heel systeem op en proberen zoveel mogelijk maatwerk te leveren, maar je moet dan wel eens in de tijd je post komen ophalen.

Dennis Lahey: Het punt duidelijk gemaakt. Een aantal andere punten van de vorige notulen, namelijk de groep werkende daklozen en de daklozen met uitkering onderweg hiernaartoe. Worden die hier ook in meegenomen?

Wethouder Vliegthart: We starten dit voorjaar met mensen die een UWV-uitkering krijgen. We zijn het gesprek aangegaan met UWV, dit doen we samen met HVO-Querido. Zij hebben recht op een briefadres, anders krijgen ze geen uitkering. Van werkenden hebben we nog geen signalen ontvangen, mocht dit wel het geval zijn hoor ik het graag.

Alan Bunsee: Ik stuit ook op hetzelfde probleem. Ik wil even het belang aangeven van een briefadres. Ik werk bij het Haarlem Project en een deelnemer van mij kon het boompje waar hij onder sliep niet aanwijzen en kreeg dus geen briefadres. Een briefadres is van belang om je leven weer op peil te krijgen. Heel veel mensen worden eigenlijk afgewezen, al deze mensen wordt het recht op een beter

leven afgenomen. Mijn suggestie is, een ambtenaar die het blijkbaar te druk heeft, moet toch met deze situatie om kunnen gaan.

Wethouder Vliegthart: Ik heb niet gezegd dat ambtenaren het te druk hebben om briefadressen te kunnen maken, maar dat ze soms even hulp moeten vragen aan collega's. Daar is niks mis mee, maar eenieder moet goed worden geholpen door de gemeente. Het is erg lastig, dat zeker, maar er worden zeker wel veel briefadressen gemaakt. En inderdaad, mensen die moeten aantonen waar zij slapen, daar hebben we het al veel vaker met elkaar over gehad. Mensen krijgen nu een smsje en bellen we zodat men kan aangeven waar ze zijn en daar krijgen we al veel minder klachten over.

Alan Bunsee: En de boetes? Voor het buitenslapen?

Wethouder Vliegthart: In Amsterdam geven wij geen boetes voor mensen die buitenslapen.

Alan Bunsee: Ik heb er nog een thuisliggen.

Wethouder Vliegthart: Dan zou je die moeten laten zien, maar volgens mij heeft de burgemeester 2 weken geleden uitgesproken, dat dit niet meer aan de orde is. Dus ik weet niet of dit in Amsterdam is gebeurd.

Dennis Lahey: Dit kan ik beaamen dat de burgemeester dit heeft gezegd, over de rest doe ik geen uitspraak. Nu even een ander onderwerp dan het briefadres, aangezien Laurens Ivens ook tijd heeft gemaakt voor ons. Laten we het hebben over de verschillende criteria van de maatschappelijke opvang en dienst Wonen en de extra woningen ingebracht door Leonie.

2. Urgentie woningen Daklozen

Leonie Brendel: Het eerste ding; vorige week was er te lezen dat er een voorrangsregeling voor startende leraren komt. Ook voor mensen in de zorg. Waarom kan zo'n regeling niet ook voor daklozen zonder OGGZ-criteria in samenwerking met WPI. Zij doen al veel maar nog niets m.b.t. voorrangsregelingen bij woningen. Er zijn te weinig woningen en vooral hele dure woningen op het moment. Er moeten beschikbare woningen komen voor de mensen die het nodig hebben.

Wethouder Ivens: Ja, dat is een hele goede vraag. Dat kan wel, waarom zou het niet kunnen? Het gaat om keuzes. We hebben in Amsterdam te weinig woningen in het algemeen en al helemaal te weinig betaalbare woningen. De wachtlijst voor woningen is opgelopen van negen tot veertien jaar. Dit is nog steeds het geval, er kan zelfs een jaar bij zijn gekomen. De woningen die beschikbaar komen, moeten we ook geven aan de juiste mensen. We hebben een groot besluit genomen, waarin de gemeenteraad heeft gezegd dat er woningen voor leraren komen. Maar er komt ook een andere aanpak als je kijkt naar urgenties. Dit is lastig wil ik erbij vermelden. Als we alle daklozen huizen gaan geven, dan meldt iedereen zich morgen dakloos. Dus we zullen daar ook goede criteria moeten hanteren. We zijn met alle gemeentes heel goed onderweg om met een voorstel te komen om vanaf 2019 de nieuwe manier van wonen te kunnen hanteren. Zodat daklozen, en dan niet die zich dag 1 melden, maar mensen die schrijnend voor langere tijd dakloos zijn, een huurcontract aan kunnen gaan om te zorgen dat daar geen wachtlijst voor gehanteerd wordt. Dit zou betekenen dat als er een woning vrijkomt deze aan mensen gegeven wordt die de meeste urgentie hebben. Dit geldt voor iedereen die schrijnend een dak boven hun hoofd nodig hebben, dus ook de daklozen.

Marco: Ik ben dakloos geworden, omdat mijn partner zelfmoord had gepleegd. Ik heb mij toen ingeschreven voor een briefadres, hier moest ik vaak heenlopen door gebrek aan geld voor vervoer. Ik heb contact opgenomen met de afdeling stadspas van de gemeente en gevraagd waarom ze niet één keer per jaar fietsen geven aan mensen die dit echt nodig hebben. Er is mij tevens geadviseerd een account te maken op woningnet. Ik ben 43, nu kreeg ik weer te horen dat ik geen huis krijg voor mijn vijftigste. Ik ben homoseksueel, nu ken ik een aantal jongens die gevlucht zijn uit het buitenland. Deze zijn ook homo en kregen alle drie binnen een jaar een huis. Dit omdat zij wegens hun seksualiteit niet in een asielzoekerscentra konden verblijven. En ik sta al jaren op straat. Daarnaast heb ik al heel veel contact gehad met instanties, waarom is er niet één centraal nummer waar je heen kan bellen, zodat je de gepaste hulp krijgt.

Wethouder Ivens: Hoe het met de fietsen zit weet ik niet, het zou wel een mooi idee zijn. Over de zorg kan ik Eric van den Burg helaas niet vervangen. Wat ik wel weet, is dat het erg frustrerend is om op die wachtlijst te staan. Waarom krijgen andere mensen wel voorrang, zoals de leraren en de vluchtelingen. Het mooie aan de vluchtelingen is, je weet dat het allemaal schrijnende situaties zijn. Ze zijn gevlucht vanuit moeilijke onveilige situaties en moeten de strenge Nederlandse asielzoekers procedure doorgaan. Dat zijn echt duidelijk schrijnende situaties, deze regel moeten we ook inzetten bij daklozen. We moeten een waterdicht systeem vinden, zodat er zo min mogelijk misbruik van wordt gemaakt. Maar mensen wel een woning kunnen krijgen.

Wethouder Vliegthart: En even over de fietsen, volgens mij geldt dat je met de stadspas korting krijgt op fietsen.

Marco: Dat is nu niet meer, dat is niet meer geldig. Als je het opzoekt op google zie je het nog wel staan, maar ik heb gebeld en toen gaven ze aan dat dit niet meer geldt.

Wethouder Vliegthart: Ik heb hier de site van Pantar voor me en daar staat het nog wel. Dus ergens gaat het mis. Ik ga dit voor u uitzoeken.

Meneer: Dat is heel menselijk en dat ben ik ook. Maar Amsterdammers die hier staan ingeschreven verdienen die niet eerder een huis? Waarom sturen we de vluchtelingen niet naar Limburg, wat leegloopt, dan kunnen wij in onze stad onze toekomst verder opbouwen?

Wethouder Ivens: Van de wetgever moet elke gemeente een hoeveelheid vluchtelingen opvangen. Maar ook zijn wij een stad gevormt met diverse nationaliteiten, dus misschien hebben wij wel te weinig woningen maar de kans op een baan etc is weer groter hier. Het heeft dus met veel meer te maken dan met alleen een woning.

Dennis Lahey: Een van de dingen die u net zei is de wirwar van verschillende instellingen. Een van de zaken die daarvoor bestaat is cliëntondersteuning, wat wij van de MDHG ook aanbieden, ik zou graag met u willen praten.

Marco: Maar je geeft nieuwe sociale huurwoningen, aan mensen die niks met Amsterdam hebben.

Wethouder Vliegthart: Waak ervoor om te zeggen dat het tussen u en de Syrische vluchteling gaat. Allebei zijn dat mensen die recht hebben op een dak boven hun hoofd. Ik ben er trots op dat we in een stad leven en ik een stad mag besturen die zegt: 'we gooien de boel niet dicht voor mensen die door oorlog huis en haard hebben moeten verlaten.' Dat doet niets af aan het terechte verlangen voor u om in deze stad te wonen. Maar laten we waken dat we die twee niet tegen elkaar uitspelen.

Alan Bunsee: Kijk het moet ook niet zo zijn dat we moeten gaan discussiëren over mensen uit Syrië of de mensen die hier zijn. Waar het op neer komt is dat ik mijn deelnemers bijna aanraad om te zorgen dat ze een OGGZ-indicatie krijgen, zodat ze sneller geholpen worden door instanties. Zogenaamde zelfredzamen krijgen weinig hulp. Het is jammer dat de mensen zonder OGGZ-criteria, die geacht worden snel weer mee te doen in de maatschappij, geen hulp krijgen. Want zo zorg je er eigenlijk voor dat ze niet meer mee kunnen doen in de maatschappij.

Ik ben blij dat er Syrische vluchtelingen geholpen worden, echt hoor. Maar je krijgt wel dit soort frustraties als je niet OGGZ'ers zo laat vallen.

Mourad: Kijk, ik heb zelf bij de vluchtelingen gewerkt maar zelfs ik irriteer me er soms aan. Ik heb soms mensen opgevangen die twee of drie maanden later een huis hebben. En mijn vraag is, wat voor de daklozengroep frustrerend is, is dat er jarenlang wordt gezegd "er is geen geld voor opvang maar zelfs niet voor crisisopvang" en nu opeens kan dat wel. Waarom kan dat opeens wel? Waarom kon dat jaren geleden niet voor dak- en thuislozen?

Jens Lenting: Over dat woningtekort sociale huurwoning, ik ken genoeg mensen die graag samen willen wonen en een uitkering hebben. Maar niet bij elkaar kunnen wonen omdat er dan één gekort wordt. Waarom? Die gemeente bespaart iets, ze krijgen een woning ervoor terug. Bij daklozen hetzelfde. Ik ken genoeg mensen die graag een dakloze opnemen, zonder al te veel problemen, maar er wordt gekort.

Wethouder Vliegthart: Over de kostendelersnorm heb ik mij al jaren opgewonden. De afgelopen tijd hebben we daar actie over gevoerd en geprobeerd het hele strakke eraf te halen.

Alan Bunsee: Er is een project en dat heet 'Onder de Pannen' waarbij je 365 dagen kan inwonen bij een persoon zonder dat er gekort wordt.

Mark Metzelaar: Ik heb dan weer een andere vraag m.b.t. een voorrangsgroep. Ik ben naar het buitenland gegaan, en ben toen zonder hiervan af te weten uit mijn huis gezet. Ik heb morgen weer een gesprek met een psychiater en als ik dan voldoende gek ben dan krijg ik wel hulp. Maar als dat niet zo is, dan word ik weer aan mijn lot over gelaten.

Wethouder Ivens: Er is een tekort aan betaalbare woningen en die worden niet goed verdeeld. Daarom moet er naar alle verschillende groepen gekeken worden. 30 procent van de woningen, moeten via de gemeente verhuurd worden, dus aan urgente gevallen. Dat wil zeggen dat maar liefst 70 procent via de wachtlijst gaat zonder urgentie. Dat is dus erg opgelopen. De terechte opmerking die ik in het begin kreeg over de leegstaande kantoren. Er staat heel veel vierkante meter kantoren leeg en dat is mij een doorn in het oog. Er zijn 5000 woningen al bijgekomen door het transformeren van kantoren. Zijn we er dan al? Nee, zeker nog niet.

Dennis Lahey (MDHG): Ik vind dit een mooi bruggetje naar een punt uit de vorige bijeenkomst. Namelijk de 1000 extra woningen. Ik zou graag Fred de Klerk het woord willen geven.

3. 1000 extra woningen/sociale huurwoningen

Fred de Klerk: Ik heb het een en ander op papier gezet naar aanleiding van het vorige overleg. Op basis van de informatie die ik heb zijn er 1600 woningen minder beschikbaar, in tegenspraak met wat u net concludeert. En nu wordt dit nog minder aangezien er een voorrangsregeling komt voor leraren

etc. Waar blijft de groep daklozen en met name de zelfredzame? Ik heb vorig jaar ingesproken bij Commissie Zorg dat ik voorstel dat leegstaande panden in beheer van de gemeente gebruikt mogen worden voor anti-kraak aan zelfredzame daklozen. Daar is nooit wat mee gedaan, misschien kan daar eens iets mee gedaan worden?

Simon Frydman: Er is veel woningbouw, maar veel sociale huur wordt verbouwd naar vrije-sectorwoningen. Maar dat kunnen wij niet betalen, daar krijg je ook geen toeslagen voor. Dan praat je over woningen boven de 710 euro per maand. Dus het feit dat de woningen gebouwd worden en opgeknapt worden zorgt voor het verlies van sociale huurwoningen.

Wethouder Ivens: Eerst het makkelijkste deel. Ik heb een jaar geleden gezegd dat er 1000 extra woningen voor mensen uit de MO en BW zouden komen. Op dit moment worden er 40 à 45 woningen per maand opgeleverd. Dus dat betekent dat we eind 2018 de 1000 hebben volbracht. Er worden net terecht wat cijfers genoemd, want hoe kan het nou dat we een bouwrecord hebben, maar dat we te weinig betaalbare woningen hebben. Dat komt door 1. Veel woningen zijn in de hand van marktpartijen en niet van corporaties. Bijna elke betaalbare woning daar kan je een marktprijs voor vragen en je hebt genoeg mensen die voor een kamer van 50 vierkante meter 1100 euro over hebben. Dat is wat vanuit de rijksregelgeving mag en wat voor Amsterdam belangrijk is dat er meer woningen naar corporaties gaan. Dus we hebben tegen de corporaties gezegd dat er meer woningen moeten kunnen komen, meer betaalbare woningen. En over die gemeentelijke panden, die zijn ook omgezet naar woningen. Het is wel gedaan, maar niet grootschalig omdat bleek dat de gemeente ook weer niet zoveel panden had die geschikt waren om om te zetten naar betaalbare woningen.

Rajana Zwijnbergen: Ik heb nog een vraag, stel dat je in de particuliere sector wel wat betaalbaar vindt, dat is in ons geval dan een keer gebeurd. Wij kwamen terug bij ons huis en de inboedel stond opeens op straat, wij hebben daar nooit wat van gehoord en of die verhuurder is aangepakt? Wat gebeurd daar mee?

Wethouder Ivens: Ik vrees dat dit niet onder mijn bevoegdheden valt, maar onder die van een rechter. Je hebt een huurcontract, de verhuurder moet dat nakomen. Het is niet dat de gemeente dan zeggenschap heeft over die particulieren die verhuren. Dat is het lastige aan die particuliere verhuurders, daar hebben wij geen zeggenschap over. Daarom zeg ik ook dat we meer moeten gaan samenwerken met die corporaties.

Rob Heijns: Een tijdje geleden werden de makelaars uitgenodigd voor een gesprek, zelfs Bernard van het koningshuis. Wat ik wil zeggen is dat als wij als burgers de regels niet volgen worden we op straat gezet, maar als makelaars allemaal regels overtreden krijgen zij een klap op de handen en worden ze vriendelijk uitgenodigd. Hoe zit dat eigenlijk?

Wethouder Ivens: Een aantal dagen geleden waren in deze zaal de beleggers aanwezig, een prins die niet zelf aanwezig was overigens. Even, ik vind als we regels hebben die nut hebben, dat je je daaraan moet houden. Je ziet, met name in Amsterdam, de illegale hotels, mensen die hun woning verhuren. Dat zijn echt oplichters. Daar wordt behoorlijk veel op gehandhaafd hier in Amsterdam. We hebben vorig jaar al twee miljoen euro aan boetes opgelegd. Maar als ik je woorden mag interpreteren als aansporing om nog meer op jacht te gaan naar deze mensen dan neem ik die aansporing graag aan. Ik wil een sterkere vuist maken tegen die huisjesmelkers.

Dennis Lahey: We hebben nog net iets meer dan een half uur en ik heb nog flink wat punten staan dus ik stel voor om wat sneller door de punten heen te gaan. Ik vraag u vriendelijk om daar rekening mee te houden.

Fred de Klerk: Ja, heel snel hoor Dennis. Ik wilde nog even ingaan op wat meneer Ivens net zei, over de 1000 woningen. De 1000 woningen, zoals ik het begrijp zijn voor de maatschappelijke opvang. Wat wil zeggen dat de zelfredzame daklozen daar geen gebruik van kunnen maken. En dan is het zo dat uit voorgaand overleg bleek dat er een zogenaamd sloopkader zou zijn. Dat hield in dat er minimaal hetzelfde aantal sociale huurkamers/woningen terug zouden komen als dat er gesloopt zou worden en dat is niet het geval.

Wethouder Ivens: Dat klopt, de 1000 extra woningen zijn sociale huurwoningen. Los van de 30 procent van de woningen die we ook aan urgentie kunnen verlenen. Voor het sloopkader moet ik u teleurstellen, er is geen sloopkader waar wordt gezegd dat er voor elke sloop een nieuwe woning moeten vervangen. Dat geldt wel voor grote projecten.

4. Dakloze jongeren

Zarinah: Ik wilde graag aandacht vragen voor jonge ouders met kinderen die eigenlijk uitgesloten worden van alle regels omtrent woningen, kamers etc. Zij kunnen geen aanspraak maken op jongerenwoningen, studentenwoningen en ook niet op kamers. Zij komen dan terecht in de maatschappelijke opvang, wat eigenlijk nog veel erger is dan een studentenkamer. Wordt daaraan gedacht?

Wethouder Ivens: Dit is een van de redenen waarom ik graag een herziening wil van de woonverdeling. Ik heb een jonge dame gevolgd, ze kreeg een tijdelijk huurcontract en tijdens deze periode kreeg zij een kind. En toen is zij toch uit huis gezet en ze heeft zich netjes gemeld. Zij is vervolgens van de ene opvang naar de andere opvang gegaan om uiteindelijk na drie kwart jaar een woning te kunnen krijgen. Dat is natuurlijk bizar. Jongeren krijgen eigenlijk alleen maar een tijdelijk contract, of campus contract. Je zou dus eigenlijk moeten zeggen, jongeren met kinderen moeten een permanent contract, maar ga je dat weer te hard zeggen neemt straks iedereen een kind. Dat moet dus ook weer niet. Hier moet ook weer de goede weg gevonden worden. Een kind moet opgroeien in een buurt en niet elke keer naar een andere plek. Dit behoort tot de algemene herziening.

Zarinah: Recentelijk heb ik een indicatief onderzoek gedaan waaruit bleek dat o.a. dakloze jongeren in de eerste vier weken van de aanvraag van een uitkering een zoekperiode hebben en ik heb gehoord dat daar verandering in zou komen. Maar tot op heden hier nog niks over gehoord.

Wethouder Vliegthart: De wet vraagt dat jongeren tot 27 jaar een zoekperiode moeten krijgen. Ik weet dat ook consulenten dit heel lastig vinden. Helaas is het zo dat de wet zegt dat een jongere tot 27 jaar de eerste weken moet zoeken en vervolgens aanspraak kan doen op deze middelen. Onze taak is om dan ook gelijk aan de slag te kunnen gaan. Het is idioot dat we van jongeren, spookjongeren of jongeren met grote schulden, vragen om het zelf op te lossen. Maar we moeten hier op een creatieve manier mee om gaan.

Rob Heijns: Ik wil heel graag wat vragen. Ik zit in de havenstraat, betaal 465 euro per maand. En ik mag heel veel dingen niet. Ik krijg ook geen subsidie, hoe zit dat precies? Ik zit in een cel, zonder uitzicht met tralies voor het raam. Het is wel heel veel geld voor zoiets

Wethouder Ivens: Ik weet het niet, dat zouden we aan wethouder Eric van der Burg moeten vragen. Ik vind het ook wel veel geld. Voor een huur, 465 is in Amsterdam wel een gemiddeld bedrag. Dus dat je dat voor je opvang ook moet betalen is wel gek, dat ben ik met je eens.

5. Criteria Dienst Wonen en Zorg

Dennis Lahey: Een puntje wat ik zelf ook wel heel graag besproken wil hebben is het verschil van de criteria die door de MO wordt gehanteerd en Dienst Wonen als het gaat om regiobinding. We hebben binnen zorg veel strijd geleverd om de hantering van regiobinding aan de kaak te stellen. Omdat veel mensen hier niet ingeschreven stonden, maar hier wel verbleven. En die regels zijn nu veranderd. Het wordt nu binding genoemd en mensen worden geholpen waar zij het meeste kans van slagen hebben. De laatste tijd krijg ik mailtjes waarbij de stelling is "Dienst Wonen hanteert nog andere criteria". Dus als mensen de MO binnenstromen op basis van bindingsregels dat als zij uiteindelijk naar een zelfstandige woning willen uitstromen zij geen binding hebben. En hierdoor wordt er vaak al vooraf mensen afgewezen door Dienst Wonen. Kunnen deze regels niet méér op elkaar afgestemd worden?

Wethouder Ivens: Is dat niet een beetje een open deur vraag. Natuurlijk moeten die regels goed op elkaar afgestemd worden. Ik ken dit specifieke geval niet, maar ik dacht dat het beter op elkaar afgestemd zou worden. Regiobinding voor woningen is een veelbesproken onderwerp. Ik zie dit vooral als een aansporing om te kijken wat er m.b.t. zorg en wonen niet op elkaar ingespeeld is.

Dennis Lahey: Nou is het ook wel zo dat Wonen heel erg van inschrijfduur afgaat, terwijl daklozen vaak niet ingeschreven zijn.

Wethouder Ivens: Nee, maar daar wil ik ook zeker vanaf. En dat er meer gekeken wordt naar schrijvende gevallen.

Dennis Lahey: We komen hierop terug.

6. Zelfredzaamheid

Arjan Gelder (Wilnu): Ik ben van een landelijke politieke beweging. We zien heel veel dak- en thuislozen. En om heel eerlijk te zijn zie je dat overheden niet in staat zijn zichzelf te houden aan bepaalde wet- en regelgeving. Heel kort, artikel 22 van de Grondwet, bevordering van voldoende wooneigenheid is voorwerp van zorg der overheid. Nou is dat wel een beetje een lege huls. Maar op het moment dat de overheid iets links kan laten liggen, dan zullen ze dat ook doen. Als je dan ziet dat het alleen maar over de zelfredzaamheid gaat, waar ook het vorige overleg zo was. Dat mensen vier, vijf, tien jaar op straat zijn, dan denk ik dat als de overheid zich aan de wet houdt dat zij binnen de kortste keren een huis behoren te hebben. En als je dan kijkt naar de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens "Een ieder heeft recht op een levensstandaard, die hoog genoeg is voor de gezondheid en het welzijn van zichzelf en zijn gezin, waaronder begrepen voeding, kleding, huisvesting en geneeskundige verzorging en de noodzakelijke sociale diensten, alsmede het recht op voorziening in geval van werkloosheid, ziekte, invaliditeit, overlijden van de echtgenoot, ouderdom of een ander gemis aan bestaansmiddelen, ontstaan ten gevolge van omstandigheden onafhankelijk van

zijn wil.” Gemeente, hoe staan jullie ertegenover dat jullie je niet kunnen houden aan de Grondwet en die verantwoordelijkheid niet kunnen nemen?

Alan Bunsee: Het gaat steeds weer over de zelfredzaamheid. Het is beter voor de burgers als zelfredzaamheid zou worden afgeschaft. Dit omdat je zelfredzaamheid in verschillende categorieën weer kan indelen. Het is hierbij de bedoeling dat mensen niet buiten de boot vallen en de nodige zorg krijgen die zij nodig hebben. Kan de zelfredzaamheid niet gewoon afgeschaft worden?

Wethouder Vliegthart: Amsterdam is de één na sociaalste gemeente van Nederland. Dus een aantal dingen gaan beter dan in de rest van het land. Wat onverlet laat dat we inderdaad nog een hoop kunnen verbeteren ook als het gaat om nationale verdragen.

Alan Bunsee: Is geen antwoord op mijn vraag. Ja of nee op het afschaffen?

Wethouder Vliegthart: Ik vind niet dat dit moet worden afgeschaft. Zelfredzame en niet zelfredzame burgers hebben verschillende vormen van ondersteuning nodig. Daarom is deze scheiding nodig.

Mourad: Hoort dakloosheid wel onder Wethouder Zorg en niet onder Wethouder Wonen?

Wethouder Ivens: Ik ben er altijd voor dat er allerlei extra taken bij mij komen te liggen, maar volgens mij mag dat niet het probleem zijn. We horen hier als een gemeente te zitten, je hebt altijd verschillende diensten. Dat we vandaag hier met z'n drieën zouden zitten laat zien dat we wel samenwerken.

7. Seniorenwoningen

Ranjana Zwijnbergen: De leeftijdsgrens is van 55 plus woningen naar 65 gegaan. Is dit al zo of gaat dit gebeuren?

Wethouder Ivens: Ik weet wel dat er iets gaat veranderen omtrent de leeftijdsgrens, maar of dit al doorgevoerd is weet ik eerlijk gezegd niet. Kijk, we worden steeds ouder in dit land. We willen er daarom voor zorgen dat de woningen die voor 'ouderen' beschikbaar zijn, ook daadwerkelijk terecht komen bij de groep die deze het hardste nodig heeft.

8. Schuldhulpverlening

Simon Frydman: Bij verlies van werk, huis of na een scheiding komen mensen vaak in grote schulden terecht. Kan er geen overleg plaatsvinden tussen de gemeente en de rechtbank? De vraag is hoe de rechtbank hiermee omgaat met schuldenaren. De gemeente kan deze mensen niet helpen om uit de schulden te komen, maar dit zou de gemeente wel moeten kunnen. Er gaat nog veel fout WSNP en bewind, veel daklozen zijn uit hun huis gezet wegens schulden. Het kan allemaal veel efficiënter en transparanter. Wellicht een zaak voor het openbaar ministerie. Als mensen zijn toegelaten in de SHV, moeten zij alle informatie geven die je hebt. Doe je dat niet, dan kan je het vergeten. Daarmee is de zaak nog niet in balans, maar het geeft wel aan dat mensen bereid zijn iets te gaan doen. Kan de gemeente mensen niet beter aan de voorkant helpen? Zorg dat mensen sneller opgepakt worden?

Wethouder Vliegthart: Dat ben ik met je eens. In Amsterdam is er een beleid dat schulden vroeg worden opgepakt om verergering te voorkomen. Hier zijn we het dus met elkaar eens. Over de focus op belastbaar inkomen is het uit te leggen omdat een deel van de voorzieningen in natura worden gebruikt. Een kaartje voor het openbaar vervoer kan je niet inleveren, maar alleen mee reizen. Maar er moet ook rekening gehouden worden met mensen die geen schulden hebben, er moet voor hen ook keuzevrijheid zijn waar zij hun geld aan uitgeven. Ook hier spelen verschillende belangen mee.

Simon Frydman: Ik heb het over mensen die in de schuldhulpverlening zitten. Deze mensen willen geholpen worden. Als je deze mensen gelijk gaat stellen aan andere mensen die van dezelfde openbare voorzieningen gebruik maken dan is er geen sprake meer van maatwerk.

9. Gokverslaving

Remon Taros: De gokindustrie wordt groot door veel reclame. Dit kan een potentieel gevaar worden, dit gevaar wordt niet gezien. Ook heeft Amsterdam statistisch gezien het meeste risico op probleemspelers; dit wordt geschat op 11.500 mensen. Wat doet Amsterdam hieraan i.v.m. bijkomende problematiek zoals dakloosheid, verslaving en schulden?

Wethouder Vliegthart: Het is een groot probleem, mijn collega-Wethouder Zorg houdt zich hier mee bezig. Dit is ook een serieus probleem, het is zo makkelijk om het casino binnen te komen en de verleidingen kunnen groot worden. Het is de bedoeling dat mensen worden geholpen met een eventuele gokverslaving en niet van het kastje naar de muur te worden gestuurd.

10. Het blijfhuus

Paul Willemse: Eventjes heel kort; ik begin met de Wethouders en de MDHG te bedanken dat deze ons de middelen hebben gegeven om ons als dakloze te laten spreken. Het verhaal van Blijf en van deze meneer naast mij wil ik graag met meneer Vliegenthart persoonlijk bespreken, daar ga ik een afspraak voor maken. Want dit is heel complex. Wat een dakloze wil? Een dakloze wil niet van het kastje naar de muur worden gestuurd. Er moet een centraal punt komen, niet van hot naar her, dan krijg je zwartrijden. Een dakloze wil respect, iedereen kan dakloos worden.

Dennis Lahey: Maar het ging over het Blijfhuus toch?

Paul Willemse: Ik ga een afspraak met wethouder Vliegenthart maken om te spreken over het blijfhuus.

Wethouder Vliegenthart: Ik vind de oproep van Paul heel belangrijk. Namelijk dat we met respect omgaan met mensen die geen dak boven het hoofd hebben. Juist omdat het iedereen kan gebeuren.

Rob Heijns: Ik vind niet dat wij met respect worden behandeld. 'U hebt makkelijk lullen, u heeft een huisje.' Niemand helpt mij.

Wethouder Vliegenthart: U heeft een hulpvraag, dat vind ik belangrijk, dat we in de stad met respect met elkaar omgaan. Echter kan ik niet elk probleem oplossen. Ik heb de laatste vier jaar goed samengewerkt met jullie en ik vind het fijn dat we elkaar blijven helpen als er een concrete hulpvraag is. Ik ga straks zitten met Paul en meneer Heijns om te horen wat er precies aan de hand is. Wij maken beleid, maar het idee dat we vanuit de Stopera alles kunnen verhelpen is een illusie. Jullie hebben het recht om in deze stad te wonen. Dus laten we met elkaar blijven zitten om problemen met elkaar te bespreken.

Dennis Lahey sluit hierbij de vergadering.

Actielijst voor volgende bijeenkomst

Wat	Wie
Samenwerking UWV/briefadres	Arjen Vliegenthart
Aanleveren casussen werkende en briefadressen	Allen
Openingstijden en bereikbaarheid briefadres locaties	Arjan Vliegenthart
Nieuw verdeelstelsel urgenties	Laurens Ivens
Korting fiets met stadspas	Arjan Vliegenthart
Hantering binding Dienst Wonen en Zorg	Laurens Ivens/Eric v/d Burg
1000 extra woningen MO/BW	Laurens Ivens