

## NOTULEN KAPSTOKOVERLEG 5 FEBRUARI 2021

**Aanwezigen gemeenteraadsleden:** Jazie Veldhuyzen (BIJ1), Marijn van der List (GroenLinks), Nenita La Rose (PvdA), Aysegül Kiliç (DENK), Don Ceder (Christen Unie), Tiers Bakker (SP).

**Notulen:** Belangenvereniging MDHG

### OPENING

Dennis Lahey (MDHG) heet iedereen welkom bij het Kapstokoverleg. Het is de eerste (en hopelijk laatste) digitale versie van het Kapstokoverleg. Dennis licht een aantal huishoudelijke mededelingen toe. Mensen kunnen reageren door een reactie achter te laten in de chat of hun hand op te steken in Zoom. Mochten er problemen zijn met de techniek is er een hulplijn.

### AGENDA

Voorafgaand aan dit overleg is een conceptagenda opgesteld. Mochten er nog agendapunten zijn, mogen deze nu benoemd worden. We zullen proberen alle onderwerpen te bespreken. De agenda is vastgesteld als volgt:

- Verplichtingen t.a.v. informatievoorziening en mogelijkheden bankslapers;
- (Regio)binding;
- Privacy in opvang;
- Inzet ervaringsdeskundigen;
- Tijdig verschaffen duidelijkheid;
- Corona- en winteropvang.

### NOTULEN

#### VERPLICHTINGEN T.A.V. INFORMATIEVOORZIENING EN MOGELIJKHEDEN BANKSLAPERS

Teake Damstra (MDHG) licht kort toe dat de lijst met verplichtingen voor dak- en thuislozen, die her en der verblijven, steeds langer en ingewikkelder wordt. Hij pleit ervoor dat het in eerste instantie erom moet gaan dat mensen niet in de problemen komen omdat zij bijvoorbeeld geen inschrijfadres hebben dan dat er eerst bewezen moet worden dat er niet wordt gefraudeerd.

R.: “Goedemorgen. Ik ben tien jaar dakloos geweest. Ik heb twee, drie keer geprobeerd om Onder De Pannen te regelen, zodat de mensen waar ik kon slapen ook gecompenseerd zouden worden. Maar dat is allemaal niet gelukt omdat er maar één slaapkamer was, en ja, dan ga je steeds weer op zoek naar een ander plekje. Ik ben ondertussen in Osdorp in een studio terecht gekomen, dus ik heb nu wel een plekkie. Ik sta drie jaar op een wachtlijst van Discus, maar er is nog geen zicht op wanneer ik nou een Discuswoning krijg. Ik ben alweer 66. Het zou fijn zijn als je bij mensen op de bank zou kunnen slapen en dat die mensen [bankgevers] bijvoorbeeld een compensatie krijgen van 5 of 7 euro per nacht. Dat zou de druk op de inloophuizen en op de nachtopvang wegnemen. Dat is eigenlijk wat ik wil zeggen, mijn dank voor uw aanhoren.”

Dennis: “Bedankt R. Ik denk dat de oproep van beide verhalen is: maak het makkelijk voor mensen om bij

anderen op de bank te kunnen slapen en daarmee ook een postadres te kunnen krijgen. Mag ik de gemeenteraadsleden vragen op hierop te reageren?"

Tiers Bakker (SP): "Ik merk zelf ook dat het fraudeonderzoek ten aanzien van wonen erg toeneemt. We zitten nog altijd met een aantal landelijke regelingen die erg streng zijn. Het belangrijkste is denk ik de kostendelersnorm, waar het vrij lastig is om mensen in huis te laten nemen. Ik ken zelf ook veel mensen die graag mensen onder hun dak willen nemen, maar je ziet dat hier door ambtenaren streng wordt opgetreden. Daar moeten we inderdaad snel wat aan doen. In sommige gevallen wordt er redelijk soepel omgegaan met mensen die onderdak bieden, maar ik krijg de laatste tijd ook gevallen waarbij er strenger op wordt gehandhaafd."

Neнита La Rose (PvdA): "Waar ik heel benieuwd naar ben is: om hoeveel mensen gaat het, want naarmate het meer wordt kan je ook een sterkere vuist maken. Ook om richting de politiek daar op korte termijn iets aan te doen, want ik heb het gevoel dat het behoorlijk uitbreidt. En dat zo veel mensen daardoor op straat moeten slapen kan dus absoluut niet de bedoeling zijn, maar ik heb geen beeld of het nou om tientallen gaat of om honderden. Ik weet niet of jullie dat beeld hebben of informatie daarover hebben."

Teake: "De precieze aantallen kan ik zo uit ons systeem vissen, maar het gaat ons er vooral om dat de regels strenger lijken te worden. We zien bij HVO-Querido en de Daklozenvakbond een toenemende mate van druk om meer inzage te geven in waar mensen verblijven. En – ik kan u de formulieren toesturen die je dient in te vullen voor een briefadres – het gaat om de hele toon; de dreigingen met boetes als je deze verkeerd invult, het aangeven van je plek iedere dag, het letterlijk moeten uitteken van welk bankje in het park je op slaapt. Het begint een beetje absurde vormen aan te nemen."

Neניתа: "Ja, dat kan niet de bedoeling zijn, dat ben ik met je eens. En begrijp me goed; ieder persoon die de dupe is van dit bizarre systeem is er een te veel. Goed dat jullie aangeven dat het gigantisch uit de hand loopt."

Teake: "Ik wil eraan toevoegen dat ik begrijp dat er heel veel illegale onderhuur is en dat er veel misbruik gemaakt wordt van dit soort systemen. Ik begrijp dat ook dat er behoefte is om daarop te handhaven. Ik heb alleen sterk de indruk dat uiteindelijk vooral de – laten we het de illegale onderhuurder, maar in de meeste gevallen de bankslaper – de dupe is."

Dennis bedankt allen voor hun inbreng. We spreken af deze formulieren ook doorsturen naar de gemeenteraadsleden zodat zij ook een beetje het gevoel krijgen hoe de toon is.

Marijn van der List (GroenLinks): "Ik wilde eerst even zeggen dat het heel fijn is om bij elkaar te zitten ook al is het digitaal en dat het – juist in tijden van Corona – belangrijk is om deze geluiden te horen. Het verbaast me wel dat het de laatste tijd strenger wordt terwijl we ook juist vanuit de gemeenteraad initiatieven hebben ingediend om briefadressen en de situatie daarin wat te verbeteren, dus ik denk dat het een goed signaal is dat wij daar weer wat mee moeten. Ik heb gehoord dat als je een briefadres aanvraagt en het wordt afgewezen, je dan niet te horen krijgt waarom. Ik hoor ook dat de beschikking pas op een later moment komt waardoor – als je bijvoorbeeld met een advocaat het wil aanvechten – dat veel moeilijker is. En als laatste dat het inderdaad heel gek is dat in een tijd waarin de woningnood heel hoog is, het men zo moeilijk gemaakt wordt om samen tot oplossingen te komen."

Willemijn de Nooijer (Bureau straatjurist): "Wij zien dat inderdaad ook veel in de praktijk Marijn. Het is heel moeilijk erachter komen waarom iets nou niet lukt. En we zien dat het voor veel mensen überhaupt moeilijk voor elkaar te krijgen is om een briefadres aan te vragen. Je hebt verschillende afspraken, soms bij verschillende loketten en sommige medewerkers geven de verkeerde informatie. Wij zijn zelf echt heel veel bezig met erachter komen wat er nou eigenlijk aan de hand is, waarom is iets afgewezen en wat is er nodig om dat uiteindelijk voor elkaar te krijgen. Dat zorgt ervoor dat er soms veel tijd overheen gaat, dus dat signaal herkennen wij zeker."

Vanuit de chat wordt gereageerd, wat aansluit op dit agendapunt. RvdM legt zijn situatie uit, waarbij hij iemand onderdak wil bieden maar het hem niet lukt dat officieel te regelen. Hij heft het gevoel dat hij gedwongen wordt illegale handelingen uit te voeren om iemand te kunnen helpen. Hij vraagt zich af waarom – juist is deze tijd – het mensen zo moeilijk gemaakt wordt iemand op te vangen.

Dennis: “Ik hoor eigenlijk in al deze signalen twee zaken, met name ook over Onder de Pannen; de huurconstructie, zijn de eisen t.a.v. een extra slaapkamer nou wel noodzakelijk. Ook op het moment dat je zegt: wij vinden het allebei prima om hier te kunnen slapen en het zo in te delen. En kunnen we dat niet ook legaliseren in de zin dat men dat adres kan opgeven zonder dat kostendelersnom plaatsvindt en gewoon een briefadres verstrekt kan worden?”

Jazie Veldhuysen (BIJ1): “Misschien is het toch goed als we dit ook in de commissie kunnen bespreken en dat er misschien specifiek vanuit de Straatalliantie nog een nieuw signaal komt zodat we dit in de commissie kunnen agenderen. Dit is natuurlijk iets wat al vaker voorbij is gekomen en al is besproken. Kortere lijntjes tussen iedereen die hier is, de Straatalliantie en de mensen die de signalen afgeven; we moeten er gezamenlijk achteraan.”

Dennis: “Dat lijkt me een prima afspraak, dat wij nog even duidelijk op papier zetten wat volgens ons de punten zijn waarin die verbreding zou moeten plaatsvinden en hoe we dat dan voor ons zien.”

---

## (REGIO)BINDING

J. had aangegeven graag iets te willen zeggen, maar hij lijkt problemen te hebben met zijn verbinding. Jovanka kent een deel van zijn verhaal en licht dit kort toe. J. is een geboren en getogen Amsterdammer, al 36 jaar dakloos en heeft jaren moeten vechten voor zijn regiobinding. In zijn zwerftocht heeft hij ook tijdelijk in andere steden verbleven, maar is hier nooit lang gebleven. Inmiddels zit hij op de Transformatorweg, met een gebroken been, longemfyseem, recentelijk een herseninfarct – noem het allemaal maar op. Het is een schrijnend verhaal. Over zijn regiobinding kan Jovanka zelf weinig zeggen, maar zijn jarenlange gevecht voor binding heeft hem wel zijn gezondheid gekost. Het is jammer dat J. een slechte verbinding heeft, we hopen dat hij later zijn verhaal kan toelichten.

Willemijn: “Vanuit Bureau Straatjurist zien wij behoorlijk veel problemen met regiobinding, er wordt wel heel streng, heel strikt gekeken naar waar je ingeschreven staat of bent geweest. Maar voor iemand die dakloos is en zoveel problemen heeft om überhaupt aan een briefadres te komen, is best wel een opgaaft. En daarbij mag er niet alleen gekeken worden naar waar je ingeschreven bent geweest, binding gaat over veel meer punten dan alleen dat. En in de praktijk is het echt heel moeilijk om dat aan te tonen. Er zijn wel routes om dat bespreekbaar te maken, maar om dat voor elkaar te krijgen als je dak- of thuisloos bent dat is echt een hele opgaaft.”

Jazie: “Ik ken ook zo’n casus: een Amsterdammer die noodgedwongen in een opvang in een andere stad verbleef, omdat hij hier zogenaamd geen binding kreeg. Vervolgens werd zijn opvang hier geweigerd, met als argument dat er geen regiobinding was, omdat die persoon dus de laatste tijd in een andere stad opvang had gekregen. En we hebben dit – net zoals de warme overdracht – in de commissie ook al meerdere keren besproken, maar het komt er ook gewoon op neer dat andere gemeentes liever geen dak- en thuislozen opvang bieden. Want het kost geld, mensen komen gewoon tussen gemeentes vast te zitten eigenlijk. Dit is echt iets wat landelijk opgelost moet gaan worden.”

Dennis: “Dat kan ik inderdaad onderschrijven. Met name de warme overdracht die niet functioneert. De warme overdracht bestaat over het algemeen uit ‘ga maar naar Rotterdam, Middelburg of waar dan ook en meld je daar’. Het idee zoals afgesproken tussen de verschillende gemeentes is namelijk dat je wel eerst zorgt

voor de eerste opvang van mensen. Om vervolgens goed te gaan kijken waar iemand in een traject kan en afspraken te maken met de andere gemeente. We zien dit slechts sporadisch goed gebeuren.”

Leonie: “Marlies van het Straatconsulaat in Den Haag zegt in de chat: vanuit de afspraak over landelijke toegankelijkheid tot de maatschappelijke opvang tussen steden mag regiobinding eigenlijk niet meer worden gebruikt als argument om iemand te weigeren. Eigenlijk moet iemand worden opgevangen en dan moet worden uitgezocht waar iemand de beste mogelijkheid heeft om te herstellen. Amsterdam heeft echter het convenant niet getekend met de VNG hierover.”

Dennis: “Ja, dat is mij bekend. Het lijkt mij goed als dat wel gebeurt en dat ook daadwerkelijk zal worden uitgevoerd.”

J. probeert opnieuw in de vergadering te komen. Hij belt in vanuit de Transformatorweg en krijgt hier hulp bij, maar de verbinding blijft slecht.

---

## PRIVACY IN OPVANG

Jovanka: “Ik ben Jovanka en ik werk als outreachend medewerker voor de MDHG. Ik bezoek tijdens mijn werk zo’n beetje alle opvanglocaties en ook de noodopvang. In de gesprekken die ik voer op de diverse opvanglocaties komt het gebrek aan privacy vrijwel altijd naar voren. Op veel locaties geeft men aan dat men moet slapen in een ruimte met meerdere onbekenden met allemaal hun eigen problematiek, zonder afscherming, er is geen plek om je af te kunnen schermen of je terug te kunnen trekken. Wat ik veel hoor is dat mensen eigenlijk voortdurend in prikkels leven en zich onveilig voelen. Boos worden of je geduld verliezen, dat kan en mag niet omdat je daarmee de regels overtreedt en misschien ook je plek verliest. Men geeft aan dat er eigenlijk meer gedronken en gebruikt wordt om rustig te blijven en frustratie te onderdrukken. En dan heb ik eigenlijk nog een punt over het camera-gebruik in de 24-uurs-opvang aan de T6, dat was voorheen de winteropvang. Ik hoor van meerdere bewoners daarover het volgende: de camera’s staan 24 uur per dag aan en de beelden worden ook bekeken. Bewoners geven aan dat elke kleine overtreding wordt gezien, bestraft of zorgt voor een aantekening in het dossier. Denk hierbij bijvoorbeeld aan iemand die even aan de deur klopt om een vloeijsje te lenen en de kamer betreedt -men mag niet bij elkaar op de cel komen. Hierdoor ontstaat steeds meer angst bij bewoners en het komt de rust en de sfeer niet ten goede. Het is zelfs al een paar keer voorgekomen dat iemand een afspraak met mij niet laat doorgaan uit angst voor consequenties. Ik vraag me dan ook af: waar zijn die camera’s voor bedoeld? Zijn ze om veiligheid te waarborgen of zijn ze om volwassen mensen die gebruik maken van een voorziening 24 uur in de gaten te houden? In het laatste geval ontstaat bij mij geen beeld van een voorziening voor daklozen maar meer een beeld van een strafdak. In mijn optiek is het in het geval van het gebruik van camera’s en het daarbij gepaard gaande gebrek aan privacy erg belangrijk dat personeel wordt ingelicht over hoe de beelden te gebruiken, namelijk het waarborgen van veiligheid, en vooral waarvoor de beelden niet gebruikt dienen te worden, namelijk om de bewoners bij voortdurend te controleren. Ik zou graag zien dat dak- en thuislozen die gebruik maken van zo’n voorziening dezelfde rechten op privacy hebben als ieder ander. Dat was even mijn punt.”

RvdM bevestigt in de chat dat er misbruik gemaakt wordt van de camera’s. Dennis licht toe dat de mensen die in eerste instantie iets over dit signaal wilden zeggen, zich hebben teruggetrokken uit angst voor represailles.

J. probeert iets in te brengen, maar is slecht verstaanbaar. Hij probeert aan te sluiten bij dit punt en vertelt dat hij een angstcultuur binnen de opvang ziet.

Mourad: “Wat mij is opgevallen is dat tussen verschillende instellingen, noodopvang en inloop, wel heel makkelijk persoonsgegevens uitgewisseld worden. Volgens mij mag dat niet zomaar meer volgens de AVG. Er wordt heel slordig met privacy van mensen omgegaan vind ik. Ze werken nu ook veel met uitzendkrachten,

iedere dag zit er iemand anders die gewoon al je gegevens kan bekijken. Ik vind dat daar best wel grenzen aan gesteld zouden kunnen worden.”

Aysegul (DENK): “Ik ben, samen met een aantal raadsleden, op een aantal locaties geweest vorig jaar en daar viel mij ook op dat de privacy heel minimaal is, en dan druk ik me nog heel zacht uit. In zo’n situatie wil je gewoon een plekje hebben om je terug te trekken. Als ik zo naar de verhalen luister dan hebben we te maken met 3 vormen van privacy: de fysieke privacy dat je geen plekje hebt om je terug te trekken, de privacy met betrekking tot het uitwisselen van gegevens en de privacy met betrekking tot camerabeelden waar continu toezicht is. Heb ik dat goed begrepen? Mijn vraag is dan eigenlijk: hoe zouden we dat kunnen aanpakken? Jullie – de mensen die daar verblijven – hebben een beter beeld over hoe je dit zou kunnen aanpakken. Hebben mensen misschien nog ideeën die wij als gemeenteraad aan de wethouder zouden kunnen aangeven?”

Don Ceder (ChristenUnie): “Ik ben blij met deze signalen, die hoor je namelijk niet altijd dus het is goed als wij ook direct in contact staan met jullie. T.a.v. de privacy vroeg ik mij af of jullie van tevoren iets moeten ondertekenen t.a.v. de privacy? Zo ja, wat staat hier precies in en is daar een voorbeeld van? Ik wil graag kijken of dit niet een te vergaande inbreuk is op jullie privacy. En is er een intern een vertrouwenspersoon? Jullie vertellen dit nu aan ons, maar zijn er onafhankelijke personen intern waar je dit soort zaken bij neer kan leggen? Ik hoor het graag van jullie en fijn dat jullie deze signalen aan ons doorgeven.”

Nenita: “Dat je geen privacy hebt vind ik zorgelijk. Het maakt je kwetsbaar en het is mensonterend. Het maakt niet uit of je in een opvang zit of niet, je hebt er gewoon recht op. Het zou fijn zijn als de advocaat onder ons, Don, daar even naar kijkt. Voor mijn gevoel zit dat nu behoorlijk scheef.”

Jazie: “Nog kort, om de ernst van situatie aan te duiden: ik ken iemand die op dit moment op straat verblijft omdat hij anders met iemand op de kamer moest slapen. Hij heeft psychische problemen en heeft privacy nodig. Het is voor hem zo belangrijk, dat hij als alternatief liever op straat slaapt. Om die manier is hij helemaal uit het systeem gevallen en zeiden betrokken hulporganisaties dat zij ook niks meer voor hem konden doen. De gevolgen hiervan kunnen enorm zijn en ik hoop dat de raad dit serieus gaat oppakken.”

Dennis: “Bedankt allen voor jullie inbreng. Er waren een aantal concrete voorstellen vanuit de gemeenteraadsleden. Aysegul vroeg om concrete verbetervoorstellen, Don vroeg of er iets ondertekend wordt en of er een vertrouwenspersoon aanwezig is. Wat betreft dat laatste kan ik direct antwoorden; ja, die zijn er. Misschien kunnen we ons beperken tot de vraag; kennen we die mensen ook of weten we dat die er zijn?”

Jovanka: “Ik wil graag nog reageren. Ik kom op veel locaties en wat mij opvalt is dat het personeel niet altijd voldoende getraind of voorgelicht is hoe om te gaan met privacy.”

Teake: “Ik wil even reageren op de vraag of wij nog verbeterideeën hadden. Er zijn een aantal extra coronaopvangen (via de Regenboog Groep en A&O Hostel) waarbij je een eigen kamer hebt. Je ziet daadwerkelijk het verschil tussen mensen die een kamer voor zichzelf hebben en mensen die op een slaapzaal met meerdere mensen moeten slapen. De oplossing is dus; zorg ervoor dat mensen een eenpersoonskamer kunnen krijgen. Mensen die ik hierover spreek geven zelf ook aan: ‘ik heb maar 2, 3 vierkante meter nodig, een deur die dicht kan en een plek waar ik mijn tas kan laten’. Ik zou vooral willen zeggen; trek hier een les uit.”

---

## INZET ERVARINGSDESKUNDIGEN

Mourad: “Ik ga zo’n beetje de hele stad door, ik kom veel mensen tegen en ik verblijf ook wel eens op plekken als mystery guest en ik zie veel dingen die niet altijd even goed ingericht zijn. Niet uit het perspectief van de bezoekers, gebruikers, slapers, wat soms onnodig leed veroorzaakt. Ik ga op locatie vaak in gesprek met de leidinggevenden om kleine dingen al te kunnen verbeteren. Het kan soms wel dagen of weken duren voor je

de juiste persoon te spreken krijgt om zoiets daadwerkelijk door te voeren. Op het moment dat politici, gemeenteraadsleden of wethouders op bezoek gaan worden zij spreekwoordelijk met de rode loper ontvangen en krijg je niet het echte plaatje te zien. En dat terwijl personeel vaak verwijst naar 'dan moet je bij de gemeente zijn'. Ik pleit ervoor om een soort vliegende brigades met ervaringsdeskundigen, in te zetten die dit soort hiaten snel kunnen opvangen en door kunnen geven aan leidinggevenden. Heel veel kleine dingetjes zouden het verblijf van mensen wat prettiger kunnen maken."

Marijn: "Ik denk dat dit een goed punt is. Ik kan mij voorstellen dat als gemeenteraadsleden gaan kijken, dat dingen soms extra netjes worden gemaakt en je niet altijd het echte beeld ziet. Bij de evaluatie van de winteropvang hebben ze als het goed is ervaringsdeskundige ingezet, heeft dat ook tot betere inzichten geleid? Ik denk dat het goed is om dit meer te doen."

Jazie: "Ik heb eerder al mijn zorgen geuit dat dak- en thuisloze ervaringsdeskundigen te weinig betrokken worden bij de taskforce MO/BW (Masterplan 2021-2025), is daar al verbetering in?"

Dennis geeft aan dat de inzet van ervaringsdeskundigen voor de evaluatie van de winteropvang zich vooral heeft gefocust op het afnemen van de vragenlijsten. Het is wel een verschil met werkelijk ervaringsdeskundige inzetten als onderdeel van de hulpverlening, dan wel als controlerende macht. "Mijn indruk bij de inzet van ervaringsdeskundige bij het masterplan is dat daar wel enige verbetering in zit."

---

## TIJDIG VERSCHAFFEN DUIDELIJKHEID

Willemijn: "Een vaker terugkomend signaal dat wij krijgen is dat het vaak tot het laatste moment heel onzeker is of iemand ergens kan slapen en waar iemand dan kan slapen. Het gaat dan over alleenstaande mannen of vrouwen maar ook over gezinnen. Bij de GGD wordt soms maanden van tevoren aangekaart dat iemand op straat komt te staan – en ik snap dat zij moeten onderzoeken of dat daadwerkelijk gebeurt – maar vaak hoort iemand niets over een verder verblijf tot vlak voor de uithuisplaatsing. Je moet ontzettend goed je best doen om opgevangen te worden. Men weet vaak pas een dag van tevoren waar zij heen kunnen. Is er geen opvang gevonden word je verwezen naar de zogenaamde 'nachttopvang'. Het zorgt voor enorm veel onrust en stress – vaak onnodig."

---

## CORONA NOODOPVANG

Dennis: "Ik wil even kort de opmerking plaatsen dat het maar een geluk is dat er corona is in tijden dat er geen structurele winteropvang is. Met de temperatuur op dit moment zou er waarschijnlijk geen WKR hebben plaatsgevonden, maar ik kan u verzekeren dat heel koud is om vandaag buiten te slapen."

Teake: "Ik spreek in namens B. Een aantal weken geleden was er een periode waarbij er geen coronaopvang was – i.v.m. de versoepelde maatregelen – en ook geen WKR. Er ontstond een periode waarbij hij soms twee dagen terecht kon in de Transformatorweg i.v.m. de WKR, daarna moest hij er weer uit om drie dagen later wel weer naar binnen te komen. Zo ging het een tijdje op en af. Op een gegeven moment heeft hij, samen met een paar andere mensen, een tentje opgezet vlakbij de T6. Dat stelde hem in de gelegenheid om per dag te kijken of hij wel of niet naar binnen kon. Het was een grote chaos."

Dennis: "Dan was het weer een paar dagen dicht, dan moest je weer naar de Jan van Galenstraat om je aan te melden, dat bleef zo op- en afschalen. Ik denk dat de gemeenteraadsleden zich mogen afvragen of dat nou de meest kostenefficiënte manier is om de opvang te regelen. Daarnaast is het de vraag of de opvang 24 uur open kan in plaats van alleen 's nachts. We willen dit wel als signaal doorgeven, het zou men veel rust geven."

Tiers: “Bedankt voor alle signalen, ik denk dat wij als gemeenteraadsleden die signalen zo snel mogelijk moeten overbrengen. Maar er is nog steeds een structureel probleem. Ik denk dat we korte lijntjes moeten houden met alle initiatieven die al zijn genomen, maar we moeten niet telkens achter de feiten aanlopen.”

## AFSLUITING

Dennis bedankt iedereen voor de moeite om hier aan deel te nemen. Nogmaals, ideaal is het niet via Zoom, maar hopelijk kunnen we elkaar – over niet al te lange tijd – weer zien in de Stopera. Dank aan de gemeenteraadsleden, dank ook aan alle mensen die met een wat mindere verbindingen zitten en toch de moeite doen om telefoons aan te sluiten, op zoom in te loggen et cetera om hier hun woordje te doen: heel veel dank daarvoor. Wil je de notulen ontvangen en uitnodigingen voor een volgende keer: laat nog even je emailadres achter in de chat dan wel via [info@mdhg.nl](mailto:info@mdhg.nl), en weet ook dat gemeenteraadsleden allemaal bereikbaar zijn via het emailadres dat op de site van de gemeente Amsterdam staat, dus daar kun je ook altijd rechtstreeks contact mee opnemen. Hartelijk dank iedereen en graag tot een volgende keer.